

## Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

### Z Á P I S

ze 7. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice, které se  
konalo dne 7. března 2016 od 15:00 hodin,  
v zasedací místnosti ÚMO Ústí nad Labem - Neštětice

---

**Přítomni:** Miloslav Buldra  
Ivana Fišerová  
Petr Frühauf  
Ing. Jan Harhaj,  
Mgr. Iveta Hejduková  
MUDr. Karla Jankovská  
Jan Jirkovský  
Bc. Denisa Oslejová  
MUDr. Aleš Rosenbaum  
Bc. Michelle Skřivanová  
Jiří Škoda  
Yveta Tomková  
Miloslava Válková  
Vlastimil Žáček

**Hosté:** Iveta Abtová  
Mgr. Taťána Bartová  
Ing. Jaroslav Brož  
Veronika Glaserová  
Kateřina Měrková  
Olga Sazečková  
Eva Vaculíková  
Bc. Michal Vrbíček

**Omluven:** Bc. Roman Fikar

**Zapisovatelka:** Veronika Glaserová

**Ověřovatelé zápisu:** Miloslav Buldra, MUDr. Aleš Rosenbaum

**Počet členů ZMO:** 14

**Zástupci veřejnosti:** 20

Použité zkratky:

ÚL – Neštětice

MO ÚL – Neštětice

ÚMO ÚL – Neštětice

RMO ÚL – Neštětice

ZMO ÚL – Neštětice

Ústí nad Labem – Neštětice

Městský obvod Ústí nad Labem – Neštětice

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Rada městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Paní starostka zahájila 7. zasedání zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice, s tím, že je přítomno 14 zastupitelů, omluven je pan Roman Fikar. Materiály doplnila o písemné vyjádření advokátní kanceláře Rychetský, Hlaváček, Krampera (bod programu č. 2). Dále požádal p. Žáček doplnit pořad jednání o bod „Doplnění směrnice č. 1/2014 o veřejných zakázkách“ a pí Válková požádala doplnit pořad jednání o bod „Informace o spolupráci se společností Vodní sklo a.s. při kontrole výroby přípravku ELSIL CT“

Hlasování o zařazení bodu „Doplnění směrnice č. 1/2014 o veřejných zakázkách“ do pořadu jednání

7 +  
7 se zdrželo

Bod nebyl zařazen do pořadu jednání

Hlasování o zařazení bodu „Informace o spolupráci se společností Vodní sklo a.s. při kontrole výroby přípravku ELSIL CT“ do pořadu jednání

4 +  
10 se zdrželo

Bod nebyl zařazen do pořadu jednání

### **Pořad jednání:**

1. Kontrola usnesení (ústně)  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
2. Informace k soudním sporům DONOR v.o.s.  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
3. Zpráva o činnosti odborů a úseků ÚMO Ústí nad Labem – Neštětice v roce 2015  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
4. Zpráva o činnosti SDH Mojžíř a Neštětice za rok 2016  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
5. Statistika činnosti Policie ČR OO ÚL – Krásné Březno, OO ÚL – Neštětice a Městské policie za celé období roku 2015  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
6. Výroční zpráva o poskytování informací dle zákona 106/1999 Sb., za rok 2015  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
7. Přehled stížností a petic podaných na ÚMO Ústí nad Labem – Neštětice v roce 2015  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
8. Přehled externích kontrol v roce 2015  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
9. Návrh rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice na rok 2016  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
10. Záměr prodeje objektu na Sklípku 36/54 k.ú. Krásné Březno a pozemků p.č. 676 a p.č. 677 k.ú. Krásné Březno  
Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka
11. Přehled pasportů bytových domů a nebytových prostor v Městském obvodu Ústí nad Labem – Neštětice k 31.12.2015  
Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

12. Přehled oprav nad rámec běžné údržby v Městském obvodu Ústí nad Labem – Neštětice k 31.12.2015

Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

13. Vzdání se předkupního práva města k budově č.e. 8850 ve vlastnictví Ilony Bílkové na pozemku p.č. 1376/3 v k.ú. Krásné Březno

Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

14. Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Věra Palovičová

Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

15. Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Věra Palovičová

Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

16. Návrh na prominutí dluhu firmy EURAS MOTORS, s. r. o., Textilní 9, 400 01 Ústí nad Labem z roku 1995

Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

17. Návrh na prominutí dluhu firmy ALPARI, s. r. o., Ústí nad Labem z roku 1993

Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka

18. Různé, Diskuze

19. Závěr

Pořad jednání uvedla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14+

Bod programu č. 1

usnesení č. Z/79/16

### **Kontrola usnesení**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. informaci o plnění usnesení ZMO

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 2

usnesení č. Z/80/16

### **Informace k soudním sporům DONOR v. o. s.**

Zprávu uvedla předkladatelka. Bod byl doplněn o materiál připravený na stůl, jedná se o vyjádření advokátní kanceláře Rychetský, Hlaváček, Krampera. K tomuto sporu také patří verze důvěrná, která ale nemůže být zveřejněna. Jedná se o taktické postupy právních zástupců. Doufá, že již brzy dojde ke zdárnému konci.

Diskuze:

pí Válková – stanovisko bylo vyhotoveno 29.12.2015, kdy bylo doručeno na radnici? Proč nebylo posláno dříve, aspoň na email. Jedná se o důležitý materiál, není možné to dávat až na stůl.

pí starostka – doručeno na úřad bylo minulý pátek, v elektronické podobě nebyl doručen. Jedná se o informační zprávu.

pí Válková – o tomto sporu je jednáno na každém zastupitelstvu, to je tak těžké naskenovat a poslat.

pí starostka – omlouvá se, že nebylo naskenováno.

p. Buldra – dle předloženého materiálu je patrné, že JUDr. Rákosová začala intenzivněji pracovat.

p. Konečný (občan) – má dojem, že v minulosti se nejednalo tak jak se mělo.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. informace o vývoji soudních sporů se společností DONOR v. o. s.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 3

usnesení č. Z/81/16

### **Zpráva o činnosti odborů a úseků ÚMO Ústí nad Labem – Neštětice v roce 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Žáček – materiál je dobře rozepsaný, ale úsek organizační – z řad občanů se ptají, zda se roznáší letáky nové strany pí starostky, co je na tom pravdy?

pí starostka – toto není pravda, žádná nová strana neexistuje.

p. Žáček – a podpisové archy?

pí starostka – pokud má někdo podpisové archy, tak mimo pracovní dobu.

p Válková – chtěla porovnat rozdíly předchozího a toho roku, kterého se to týká. Některé odbory to mají, jiné to nemají. Již loni se zajímala o úsek přestupků a výši jejich pohledávek. Stále také není obsazené jedno tabulkové místo. Není vidět rozdíl mezi rokem 2014 a 2015. Počet řešených přestupků za oba roky je přibližně stejný, ale za rok 2014 bylo uloženo 465 tis. Kč a za loňský rok pouze 229 tis. Kč. Proč došlo k poklesu v uložených pokutách?

pí starostka – porovnávací tabulky za úsek přestupků nebyly nikdy vkládány, jedná se o výkon státní zprávy. Dle vyjádření nejvyššího soudu a doporučení orgánům, které přestupky kontrolují, má být na zvážení každé předsedkyně jakou výši pokut udělí. Měla by přihlížet na výši majetkového poměru pachatele. Pachatelé se často opakují, jsou v insolventi, na dávkách v hmotné nouzi.

pí Válková – ví, že do této agendy se nemůže zasahovat. Je úsměvné jak se v této republice dá vymáhat právo. V Ústí nad Labem ti samí lidé jezdí načerno trolejbusem, neplatí za odpad a páchají přestupky. Jedno místo na přestupcích stále není obsazené.

p. tajemník – jediné volné místo je pí Vinšové, která je na mateřské dovolené a která by se měla vrátit v polovině příštího roku. Bylo domluveno, že místo zůstane neobsazené.

Zpracování nového pracovníka je dlouhodobé.

pí Válková – mateřská dovolená trvá 3 roky, za tu dobu se mohl dávno někdo přijmout.

Údajně nebyl úsek schopen to zvládnout. Zaslouchla, že další výpověď je na stole.

pí Abtová – od příštího roku by měli mít pracovníci přestupků vysokoškolské vzdělání. Proto bylo domluveno, že se počká, jak přesně bude zákon znít. Nový pracovník na přestupcích stejně hned pracovat nemůže. Stále se ještě zákonodárci nerozhodli, jaké přesné podmínky budou určeny.

pí starostka – zpracování nového pracovníka je dost dlouhodobé. Než získá odbornou způsobilost, trvá to 1,5 až 2 roky.

p. Žáček – nyní se může přijmout pracovník s maturitou?

pí Abtová – nyní ano, od nového roku to možné nebude.

pí Válková – na úseku sociálních věcí se to také zvládlo, také si dodělávaly pracovnice vysokou školu. Projektová asistentka – není žádná zmínka, tato pozice na radnici nikdy nebyla.

p. tajemníky – jedná se o jeho chybu, může doplnit do dalšího jednání zastupitelstva.

p. Žáček – jak dlouho trvá školení v Benešově (úsek přestupků)?

pí starostka – 1,5 až 2 roky

p. Žáček – chyba je omluvitelná, byla přijata bez výběrového řízení? Chce vidět náplň práce projektové asistentky a jaké výhody tato pozice přinesla.

pí starostka – bez výběrového řízení na úřad nikdo přijat nebyl. Chyba bude doplněna.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. zprávu o činnosti jednotlivých odborů a úseků ÚMO Ústí nad Labem – Neštěmice za rok 2015

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 4

usnesení č. Z/82/16

#### **Zpráva o činnosti SDH Mojžíř a Neštěmice za rok 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Žáček – důvodová zpráva – hasiči Mojžíř – přišli v průběhu roku o auto. Podali si žádost o novou avii?

p. tajemník – podali si žádost o nové vozidlo, žádost byla postoupena i na MmÚ, bohužel ani tam nebyly poskytnuty finance. Nyní bylo zažádáno na krajský úřad. S projektovou asistentkou budou nadále o finance usilovat.

p. Buldra – sdružení v Neštěmicích, jak to tam vypadá s autem?

pí starostka – hasiči měli autonehodu, letos by měli získat nové.

p. Škoda – u Neštěmické není vidět výjezdová činnost.

pí starostka – nemají výjezdovou činnost. Věnují se hlavně mládeži. Poděkovala oběma jednotkám za jejich činnost.

p. tajemník – letos by měli získat nový transportér od jiné hasičské jednotky.

p. Konečný (občan) – odmítá návrh na nákup ojetého automobilu.

pí Válková – hasiči v Mojžíři dostali po povodních v roce 2002 zcela novou cisternu.

Dobrovolní hasiči tohoto obvodu už jsou jediní ve městě. To že dostávají vyřazenou techniku od profesionálních hasičů je zcela v pořádku. Pomoc ze strany radnice byla a je vždy maximální.

p. Žáček – souhlasí s názorem občana, projektový manažer by měl na tom zapracovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. zprávu o činnosti za rok 2015

a) SDH Mojžíř

b) SDH Neštěmice

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

**Statistika činnosti Policie ČR OO ÚL – Krásné Březno, OO ÚL – Neštětice a Městské policie za celé období roku 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka. Přivítala velitele obvodních oddělení.

Diskuze:

p. Buldra – poděkoval Městské policii za práci. V ul. Žežická jsou dvě restaurační zařízení, která zavírají v pozdních hodinách. Požádal o častější pěší hlídku. Vyhláška o používání zábavné pyrotechnické techniky, stihne se zpracovat do konce roku?

pí starostka – na vyhlášce se pracuje, jedná se o dlouhý proces.

p. Jirkovský – požádal o pěší hlídku v nočních hodinách v Neštětících (při uzavírání restaurací). Druhý velký problém jsou pejskaři, nesbírají po psech exkrementy. Kdy začne fungovat vysavač?

pí starostka – vysavač začne fungovat, až začne být sušší počasí.

p. Jirkovský – požádal o vyšší pokutování pejskařů.

p. Lipert – vysvětlil, že 1 hlídka je stále v Mojžíři, druhá hlídka je permanentně v autě a pokrývá požadavky na zavolání linky 156, další hlídka je pěší a zasahuje na potřeby obyvatel. Co se týče pejskařů, jedná se převážně o starší občany a v ranních hodinách o děti.

Občané jsou velice vulgární.

p. Buldra – v mrazivých dnech, jsou strážníci vybavení zimním oblečením?

p. Lipert – zimní overaly byly vyfasovány od nového roku.

p. Škoda – oproti ostatním obvodům máme o dost vyšší kontrolní činnost, čím to je?

p. Lipert – kontrola veřejného pořádku je na prvním místě. Probíhají také bezpečnostní akce.

p. Škoda – tabulka č. 5 kontrolní činnost - kontrola psů, velký nárůst.

p. Lipert – v minulém roce byla provedena velká kontrolní akce na přihlášené a nepřihlášené psy. Jednalo se o bezpečnostní akci.

pí starostka – radnice vyžaduje od MP různé kontrolní akce, obvod je problematický. Snaží se udržet bezpečnost v tomto obvodě.

pí Válková – barevné grafy – porovnání roků 2011 – 2015. V roce 2014 byl velký propad řešených přestupků, v roce 2013 jich bylo řešeno až 8 tisíc více, čím je to způsobené?

pí starostka – v tom roce byla udělena amnestie, proto stoupl počet přestupků.

pí Válková – dopravní přestupky také velký rozdíl.

p. Lipert – jednalo se o akce na měření rychlosti radarem.

p. Žáček – je spokojen s hlídkami v noci. Přestupky v dopravě za rok 2015 jsou za měření rychlosti?

p. Lipert – měření rychlosti radarem v roce 2015 bylo minimální. Radar byl zakonzervován. Jedná se převážně o přestupky z pochůzkové činnosti.

p. Žáček - navrhl pí starostce vznést návrh na bezpečnostní komisi – parkování 1,5 hodiny ve městě zdarma jako je tomu v Chebu. Díky tomuto opatření stoupla živnostníkům návštěvnost.

pí starostka – předloží návrh v komisi. Tento návrh by měl p. Žáček vznést hlavně na jednání Zastupitelstva města.

p. Lipert – rozšíření kamerového systému - nyní se testuje přenosná kamera.

pí starostka – kamera na Skalce zůstane. Cena kamery je 106 tis. Kč, což je výborná cena.

Kamera se dá otáčet o 360 stupňů a má kvalitní zoom. Velkou výhodou je to, že se nemusí kopat přívodové kabely. Ke všemu je vandaluvzdorná, při poškození okamžitě vysílá signál a vandala natáčí. Pokud se kamera osvědčí, došlo by k nákupu dalších kamer.

p. Žáček – cena 106 tis. Kč je dost vysoká, dva roky vyzývá starostku k projektu partnerství Policie ČR ve spolupráci s Městskou policií. Když se udělá z programu partnerství živý projekt s tím, že tam budou kamery a pak s tím bude nějaká činnost, tak se tam může

čerpat až 1 mil. Kč. Spoluúčast je 10 %, což je 10 kamer. Žádost Projektu partnerství Policie ČR se podává vždy ke konci roku, podal se nějaký projekt?

pí starostka – je podán projekt na bezpečnost a kamerové systémy u ministerstva vnitra, nejedná se o projekt partnerství PČR. Cena 106 tis. Kč skutečně není vysoká. U kamery, kde se musí kopat, se cena pohybuje okolo 500 tis. Kč.

p. Žáček – projekt je od roku 2006, jedná se o měkký a tvrdý projekt. Tvrdý projekt jsou např. kamery. Měkký projekt je např. – auto není trezor. Projekt se mohl změnit a jmenuje se jinak. Proč se nezažádá o spolupráci. Každý obvod podával žádost každý rok jednotlivě. Pí starostka by měla pro obvod vybojovat co nejvíce peněz. Za 106 tis. Kč by bylo ze spoluúčastí např. 6 kamer a jeden osvětlený přechod.

pí starostka – žádosti byly podány – dle ředitele MP tyto projekty tu již nejsou.

Mgr. Bláha (PČR Mojžíř) – jak se projekt jmenuje?

p. Žáček – jmenoval se Policie České republiky ve spolupráci.

pí starostka – p. Žáček uvádí dezinformační zprávy.

pí Válková – navrhla doplnit usnesení u Policie ČR za rok 2015 a u Městské policie doplnit za rok 2011 - 2015

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

**A) bere na vědomí**

1. výroční zprávu Policie ČR o stavu bezpečnosti za rok 2015 na teritoriu:

a) Obvodní oddělení ÚL – Krásné Březno

b) Obvodní oddělení ÚL – Neštěmice

2. statistiku činnosti Městské policie Ústí nad Labem za rok 2011 - 2015

Návrh na upravené usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 6

usnesení č. Z/84/16

**Výroční zpráva o poskytování informací dle zákona 106/1999 Sb., za rok 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

**A) bere na vědomí**

1. výroční zprávu o činnosti ÚMO Neštěmice v oblasti poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., za rok 2015

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

***Vyhlášena přestávka 15 minut***

Bod programu č. 7

usnesení č. Z/85/16

### **Přehled stížností a petic podaných na ÚMO Ústí nad Labem – Neštěmice v roce 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – evidována jedna petice.

pí místostarostka – petice byla předána na MmÚ, zde byla pouze zaevidována.

pí Válková – zde byla zaevidována a postoupena na MmÚ. Petice by měla být projednána na jednání zastupitelstva, vždy to tak bylo.

pí starostka – projednala to s p. Javorčákem a nemusela být zde projednána.

p. Žáček – zastupitelé by měli být informováni o každé petici.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. přehled stížností a petic podaných na Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice v roce 2015

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 8

usnesení č. Z/86/16

### **Přehled externích kontrol v roce 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka. Vyjádřila se ke kontrole z krajské hygienické stanice – vše bylo v termínu vypracováno.

Diskuze:

p. Žáček – kategorizace prací, jednalo se o pracovníky VPP?

p. tajemník – ano a plus jeden pracovník, kterého nyní máme v dělnické profesy.

p. Žáček – dle kategorizace budou upraveny platy, počítá se s tím v rozpočtu?

p. tajemník – k navýšení platů nedochází. S výdaji na pracovníky VPP je v rozpočtu počítáno.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. přehled provedených externích kontrol na jednotlivých odborech a úsecích Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice v roce 2015

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 9

usnesení č. Z/87/16

### **Návrh rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice na rok 2016**

Zprávu uvedla předkladatelka. Poděkovala pí Sazečkové za velmi pečlivé zpracování rozpočtu.

Diskuze:

p. Buldra – za finanční výbor poděkoval pí Sazečkové za vypracování rozpočtu a doporučil jej schválit.

p. Škoda – finanční výbor se bude podrobně věnovat opravám laviček, hřišť, památek atd.



p. Jirkovský – provoz přívozu – kdy se začne s provozem?  
pí starostka – od 1. dubna. Poděkovala p. Třešňákovi za provoz přívozu. Na provoz bude přidáno 20 tis. Kč, s navýšením příspěvku souhlasí i MO Střekov. Jedná se o velmi pozitivní službu občanům.  
p. tajemník – převezeno bylo 12 tis. občanů.  
pí Válková – doporučila finančnímu výboru vzít si rozpočty 4 roky zpět k porovnání. Například u oprav dětských prvků se jeden rok dělaly velké opravy a další rok téměř žádné. Je zásobník investičních akcí?  
pí starostka – zásobník je uveden na konci. Žádá se v průběhu roku. Nyní se žádá o dotaci na opravu chodníků v hodnotě 5 mil. Kč.  
pí Válková – chybí zásobník investičních akcí – např. parkoviště v Žežické ulici, příjezdová cesta k Dvojdómí. Stálo by za zvážení, zda celých 5 mil. Kč použít na opravy chodníků.  
pí starostka – letos by se mělo už s církví domluvit a dojít k rekonstrukci příjezdové cesty Dvojdómí. Na minulém jednání Rady města Ústí nad Labem se převedl 1 mil. Kč na tuto akci. Žežická ulice - čeká se na změnu územního plánu a nepředpokládá, že se to letos stihne.  
pí Válková – zásobník by měl být veden. Při schválení rozpočtového provizoria bylo řečeno, že do konce roku budou všechny akce dokončeny. Všechno dokončeno nebylo, zateplení Křížíkovi 6 se nestihlo dodělat. Střecha A. České se již zaplatila?  
pí místostarostka – střecha A. České byla zaplacená a dokončena. Zateplení Křížíkovi 6 bude dokončena tento nebo příští týden.  
pí Válková – investice Dvojdómí - bylo v minulém volebním období domluveno, že 2/3 zaplatí MmÚL zbytek obvod. Počítá se s tím?  
pí starostka – investovat bude MmÚL.  
pí Válková – strana 11 - finanční prostředky na Vánoční výzdobu. Upozornila na ulici Hlavní, každé světlo svítilo jinak. Strana 12 - Parkování skalka – studii bude platit obvod?  
pí starostka – ano obvod.  
pí Válková – nedomnívá se, že je to správné řešení. Minulé volební období bylo domluveno na odboru dopravy MmÚL, že bude zpracovávat studie jednotlivých obvodů na parkování. Proč to neudělá odbor dopravy MmÚL?  
pí starostka – chápe připomínku pí Válkové, ale studií je plný magistrát a nic se neděje. Ráda by řešení posunula dál.  
pí Válková – studie parkování v Keplerově ulici na jednosměrné. Také řešila radnice. Bylo řešeno ve dvou etapách.  
pí místostarostka – Neštěmice nemají vypracované studie na řešení dopravy. Ve studii bude vše zohledněno, zda ze Skalky udělat jednosměrnou. Magistrát nám doporučí odborníky na vypracování studie.  
pí Válková – str. 15 – komise pro občanské obřady – jedná se o krok zpátky, nesouhlasí s touto komisí. Šlo to řešit jinak – např. rozšířením pracovních náplní. Platy zaměstnanců – od 1.1.2016 stoupl nárůst zaměstnanců na 35. Zažila několikrát doporučení od primátora šetřit provozní náklady a nyní je zde opět tolik zaměstnanců.  
pí starostka – k nárůstu došlo z důvodu převzetí bytového fondu. Na vyhodnocení je ještě brzo, ale domnívá se, že obvod finance ušetří. Obvod je soběstačný při opravě bytových jednotek.  
pí Válková – jedná se o 3 pracovníky, na hodnocení je opravdu brzo. Dále upozornila na používané zkratky.  
pí Válková – fond obnovy a rozvoje - není to již zbytečné? Byty se již neprodávají. Plán oprav bylo zvykem předkládat na jednání Zastupitelstva. Zastupitelé dávali návrhy. Rada již schválila.  
pí starostka – existuje pasport chodníků, zde je jen výňatek. Není problém doložit souhrn.

pí Válková – navrhuje jedno zastupitelstvo před schválením rozpočtu předložit návrhy jednotlivých zastupitelů. Např. chodník u Pivovarské zahrady (u lékárny).

pí starostka – o tomto chodníku ví, výběr je strašně těžký, např. chodník u školky v Mlýnské ulici.

pí Válková – souhlasí

p. Buldra – parkování v Žežické ulici je tragické. Zásobník investičních akcí by měl být připojen k rozpočtu.

pí místostarostka – parkování v Žežické ulici – bude zpracován nový územní plán, bohužel bez toho to nejde.

p. Žáček – str. 9 – přívoz – 70 tis. Kč se zdá být málo. Ostatní obvody budou platit 50 tis. Kč?

pí starostka – když dá každý obvod 70 tis. Kč bude vše pořádku.

p. Žáček – rekonstrukce zázemí TJ Mojžíř, bylo proplaceno v minulém roce?

pí Sazečková – dostali jsme 300 tis. Kč, bylo čerpáno 150 tis. Kč.

p. Žáček – přidělení zakázky – investice kolem 12 mil. Kč, není vidět v zásobníku.

pí starostka – je to v zásobníku akcí MmÚL. Projektovou dokumentaci platil také magistrát.

p. Žáček – rozpočtová opatření 600 tis. Kč pro Radu je hodně. Stále si to Rada nerozmyslela?

pí starostka – ne, Rada si to nerozmyslela.

p. Žáček – protinávrh – C) z m o c ň u j e radu.....schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření do výše **400 tis. Kč**

hlasování o protinávru 3 +  
11 se zdrželo

Protinávrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. důvodovou zprávu podrobně popisující jednotlivé části návrhu rozpočtu na rok 2016

#### **B) schvaluje**

1. rozpočet Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice na rok 2016 dle § 84, odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích, v platném znění dle příloh usnesení č. 1 – 2 takto:

**1. celkové příjmy** rozpočtu městského obvodu ve výši **51.375,00 tis. Kč**

**2. celkové výdaje** rozpočtu městského obvodu ve výši **52.295,00 tis. Kč**

z toho:

- neinvestiční část výdajů ve výši 50.908,00 tis. Kč

- investiční část výdajů ve výši 1.387,00 tis. Kč

**3. oblast financování** ve výši **920,00 tis. Kč**

z toho:

- změna stavu na účtech ve výši 966,00 tis. Kč

- splátky dlouhodobě přijatých prostředků ve výši - 46,00 tis. Kč

#### **C) zmocňuje**

1. Radu městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice

a) v souladu s § 102, odst. 2, písm. a) zákona. č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření do výše **600,00 tis. Kč** takto:

- zvýšení výdajové části rozpočtu nad schválený rozpočet ze skutečně dosažených příjmů

- přesun finančních prostředků ve výdajové části rozpočtu

- b) v souladu s § 102, odst. 2, písm. a) zákona. č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, schvalovat rozpočtová opatření **i nad limit 600,00 tis. Kč** z důvodu:
- zvýšení výdajové části rozpočtu, a to zapojením přijatých účelových prostředků
  - snížení příjmové části rozpočtu se současným snížením výdajů

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +  
2 se zdrželi

***Vyhlášena 10 minutová přestávka***

Bod programu č. 10

usnesení č. Z/88/16

**Záměr prodeje objektu na Sklípku 36/54 k.ú. Krásné Březno a pozemků p.č. 676 a p.č. 677 k.ú. Krásné Březno**

Zprávu uvedla předkladatelka. Přizvala Ing. Plichtu znalce v oboru odhadu cen nemovitostí a posouzení technického stavu nemovitostí. Je připravená projekce objektu.

Diskuze:

Ing. Plichta – charakterizoval nemovitost a popsal její nejzásadnější technické problémy. Nemovitost má velké tři problémy – voda ze shora, voda ze spodku, konstrukce a dispozice vnitřku. Konstrukce vnitřku - klasickému bydlení dnešní doby nevyhovuje. Vztlínání spodní vody do spodní části objektu. Celá konstrukce krovu je chycená plísní z důvodu zatékání střechou. Střecha z plechové pokrývky. Stav se stále zhoršuje. Podrobný popis a vývoj ceny je popsán v příložené příloze. Cena, za kterou by se to dalo prodat, odhaduje na 1,1 mil Kč.  
p. Žáček – trestné oznámení v této situaci nikdo podat snad ani nemůže. Náklady na údržbu jsou jaké?

Bc. Vrbíček – náklady nejsou žádné

p. Jirkovský – navrhl ukončit diskuzi

Hlasování o ukončení diskuze: 13 +  
1 se zdržel

Hlasování pro VARIANTU I. 14 +

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

I. VARIANTA

**A) r e v o k u j e**

1. část usnesení Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem-Neštěmice č. Z/252/13, bod B)1., ze dne 3. 9. 2013

**B) s c h v a l u j e**

1. snížení celkové ceny na částku min. 1.300.000,-- Kč

II. VARIANTA

**A) n e s c h v a l u j e**

1. snížení celkové ceny na částku min. 1.300.000,-- Kč

Návrh na usnesení VARIANTA I. přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 11

usnesení č. Z/89/16

### **Přehled pasportů bytových domů a nebytových prostor v Městském obvodu Ústí nad Labem - Neštětice k 31. 12. 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. informativní zprávu, týkající se přehledu pasportů bytových domů a nebytových prostor o v Městském obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 12

usnesení č. Z/90/16

### **Přehled oprav nad rámec běžné údržby v Městském obvodu Ústí nad Labem - Neštětice k 31. 12. 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – zaráží ji termíny realizací navržených akcí. Příprava a načasování je důležité. V loňském roce byla chyba opravovat střechu v měsících říjen a listopad. Oprava chodníků se klidně může dělat na podzim. Zpevnění svahu v Peškově ul., chybí u jakých je to domů. Akce Horní 194 – mělo by být napsáno oprava 4 schodišť a ne portálů. Proč se tam nesundaly sušáky na prádlo a chybí stojany na vlajky.

pí místostarostka – děkuje za připomínky k Horní 194, sušáky sundají pracovníci VPP.

Bc. Vrbíček – zpevnění svahu je u Peškovi 522

pí místostarostka – připravit výběrové řízení pro chodníky je podstatně jednodušší než pro střechu.

pí Válková – je stavař a zabývala by se nejdřív střechou a pak teprve chodníky. Pro odbor je to velice náročné.

pí místostarostka – z loňského roku si vzali ponaučení.

pí starostka – nevidí problém dělat souběžně chodníky i střechu.

p. Žáček – projektová dokumentace TJ Mojžíř – když se ustanovuje komise, požaduje úplný výpis i se sbírkou listin. U některých firem výsledovka je u jiných není. Toto chtěl doplnit do směrnice o veřejných zakázkách. Z toho se radnice doví jak na tom firma je, kolik zaměstnává lidí a jaké má hospodaření.

pí starostka – právní zástupce nedoporučil podrobný výpis listin, nemá to žádnou oporu v zákoně. Mohlo by to být vnímáno jako diskriminační.

p. Žáček – výpis sbírky zákonů? V Ares je výpis a dále je tam sbírka listin a tam se objeví výsledovka. Pro výběrová řízení probíhající na úřadě, je to dobrá věc. Opakovaně toto žádal zařadit do směrnice. Upozornil na to, že na úřadě probíhají objednávky na ústní rovině.

pí starostka – na úřadě je již několik let interní směrnice, podle které se několik let postupuje. Není v rozporu s žádným zákonem. Celé znění materiálu p. Žáčka bylo předloženo právnímu zástupci a ten k tomu vyjádřil negativní stanovisko. Kdyby řekl ano, směrnice by byla schválena.

p. Žáček – písemné stanovisko právníka by chtěl vidět. Nelíbí se mu výběrové řízení TJ Mojžíř.

pí starostka – kompletně vše připravil Magistrát a na radnici pouze převedl peníze, aby se to zde realizovalo. Magistrát postupoval dle stanovených podmínek.

p. Žáček – jednání pí starostky je na trestní oznámení.  
pí starostka – p. Žáček ho může podat.  
p. Žáček – domnívá se, že by se tím měla zabývat finanční a kontrolní komise. Není to věc magistrátu, když výběrové řízení probíhalo zde. Pí starostka, když neví, o čem mluví, tak by měla odstoupit.  
pí starostka – žádá p. Žáčka, aby přestal jednat v osobní rovině.  
p. tajemník – předložení rozvahy za uzavřený účetní rok, dle právního zástupce to nemá oporu v zákoně a postupoval by velmi opatrně.  
p. Žáček – firma JKNstavby to předložila, proč by to nemohly předkládat i ostatní firmy. Jedná se o rozvahu a výsledovku.  
p. tajemník – dle zákona je chtít nesmíme.  
p. Žáček – výběrová komise si to tam může zadat.  
pí Válková – p. Žáček se směrnicí zabýval již na minulém jednání. Stačilo sjednat jednání a nemuselo se to tady dnes řešit.  
pí místostarostka – výběrové řízení na TJ Mojžíř – podklady byly zpracovány na magistrátu, zde na radnici proběhlo pouze výběrové řízení. Magistrátem byly doporučeny firmy, které máme oslovit.  
pí Válková – magistrát předal finance, zadávací podmínky a navrhl firmy?  
pí místostarostka – pouze doporučil firmy.  
p. tajemník – ke směrnici není problém se vrátit.  
p. Konečný (občan) – může pí místostarostka vyjmenovat firmy, které magistrát doporučil.  
Bc. Vrbíček – magistrát radnici nikoho nedoporučil, s tím, že toho a toho máme oslovit. Zásobník je veřejný a každý si ho může stáhnout. Firmy dotazovaly magistrát a ten je odkázal na MO Neštěmice.  
p. Konečný – požádal poslat emailem seznam účastněných firem.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

**A) bere na vědomí**

1. informativní zprávu týkající se přehledu oprav provedených nad rámečnou běžnou údržbou v Městském obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 13

usnesení č. Z/91/16

**Vzdání se předkupního práva města k budově č.e. 8850 ve vlastnictví Ilony Bílkové na pozemku p.č. 1376/3 v k.ú. Krásné Březno**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

**A) schvaluje**

1. vzdání se předkupního práva Statutárního města Ústí nad Labem k budově č.e. 8850 ve vlastnictví Ilony Bílkové nacházející se na pozemku p.č. 1376/3 o výměře 17 m<sup>2</sup> v k.ú. Krásné Březno ve vlastnictví Statutárního města Ústí nad Labem

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 14

usnesení č. Z/92/16

**Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Věra Palovičová**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – navrhla projednat bod 14 a 15 najednou.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prominutí nedobytné pohledávky nad 20 000,00 Kč ve výši 127 672,55 Kč Věře Palovičové

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 15

usnesení č. Z/93/16

**Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Věra Palovičová**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prominutí nedobytné pohledávky nad 20 000,00 Kč ve výši 76 328,71 Kč Věře Palovičové

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 16

usnesení č. Z/94/16

**Návrh na prominutí dluhu firmy EURAS MOTORS, s.r.o., Textilní 9, 400 01 Ústí nad Labem z roku 1995**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – dluhy se zastupitelstvo zaobírá každý rok. Přimlouvá se o odepsání dluhu.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prominutí dluhu firmy EURAS MOTORS, s.r.o., Textilní 9, 400 01 Ústí nad Labem ve výši 225 764,70 Kč. Pohledávka vznikla za pronájem pozemku p.č. 463/27 v k.ú. Krásné Březno, pronajatý firmě se záměrem výstavby autoprodejny a autoservisu v roce 1995. Pohledávka je nevymahatelná.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 17

usnesení č. Z/95/16

**Návrh na prominutí dluhu firmy ALPARI, s.r.o., Ústí nad Labem z roku 1993**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem-Neštětice po projednání

#### **A) s c h v a l u j e**

1. prominutí dluhu firmy ALPARI, s.r.o., Opletalova 140, 403 31 Ústí nad Labem ve výši 720 000,-Kč, tj. část neuhrazené kupní ceny za nemovitost čp. 142 Opletalova ulice, Ústí n. Labem dle kupní smlouvy z roku 1993. Pohledávka je nevymahatelná

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

#### **Různé:**

p. Žáček – kdo schválil podélné parkování Na Výšině? 50 lidí ztratilo možnost zaparkovat. pí starostka – bohužel o ničem neví, nikdo ji ze strany občanů či magistrátu nekontaktoval. Ze strany radnice podnět nešel. Vše důkladně prošetří.

občan – jak je možné, že o tom radnice neví? Po šesté hodině není možnost zaparkovat. Jedná se o nehorázné rozhodnutí. Popeláři tam vždy projeli. Naopak žádá o rozšíření parkování. Dále upozornil na nedostatečné osvětlení na sídlišti – Na Výšině 494 ze zadní strany.

pí místostarostka – požádala o kontakt na občana.

pí starostka – nedostatečné veřejné osvětlení také prošetří a předá na magistrát, ale bohužel ví, že finance nejsou.

p. Konečný – žádá zastupitele navrhnout usnesení, aby k tomuto již nedocházelo a aby magistrát nezasahoval do práv obvodu. Neexistuje, aby starostka řekla, že finance nejsou.

pí starostka – bohužel peníze na veřejné osvětlení skutečně nejsou, osobně byla u pí Müllerové, která to má na starosti.

p. Konečný – v loňském roce se vrátilo 900 tis. Kč za reklamy.

pí starostka – ví o této vrácené částce a v radě pro to nehlasovala.

p. Žáček – dají se sehnat peníze s pomocí projektové manažerky – musí najít vhodný program např. program partnerství.

pí Válková – dotaz na kontroly Tonasa v loňském roce – jaké byly výsledky a jak to pokračuje?

pí starostka – bohužel součástí dohody o provádění kontrol byla i dohoda o zachování mlčenlivosti. Oni budou schvalovat, co smíme a nesmíme zveřejňovat pod pokutou 100 tis. Kč., což pí starostka odmítá podepsat. V průběhu roku se tam vyměnilo vedení, které také trvá na uvedené smlouvě.

pí Válková – byla dříve na osobním jednání a na kontrole, informace Tonaso bez problémů podávalo a to nebyla sepsána žádná dohoda. Radnicí byla sepsána smlouva o provedení 4 kontrol. Jak radnice může dopustit, že s nimi takto firma jedná. Takže smlouva která byla na rok 2015 sepsána, nebyla dodržena?

pí starostka – nebyla dodržena, protože nebyla podepsána dohoda o mlčenlivosti. Opakovaně říká, že dohodu nepodepíše.

pí Válková – p. ředitel s nimi nadstandardně spolupracoval. Je nějaký přehled co se tam vyrábí?

pí starostka – přehled je, byla provedena kontrola inspekce životního prostředí a kontrola magistrátu jak se nakládalo s odpady. Toto se smí zveřejnit a je možno do toho nahlédnout.

p. tajemník – výroba se pohybuje okolo 500 tun. Nezdává se šance o uzavření dohody. Smlouva o kontrolách vypovězena nebyla.

p. Buldra – zřizovatel je kraj, požádat krajský úřad o spolupráci.

pí starostka – úřad není oprávněn provádět kontroly.

p. Žáček – bylo to projednáno právním zástupcem?

pí starostka – bude to předáno. Připomínky radnice ke smlouvě byly firmou vyškrtnuty.

p. Žáček – jak to bude s rozhodováním magistrátu za obvod? Bude se o tom hlasovat?  
pí starostka – magistrát za obvod určitě rozhodovat nebude, pozemní komunikace má magistrát ve správě.

Bc. Vrbíček – muselo být zveřejněno na úřední desce.

pí Válková – jsme účastníky řízení, není možné, aby se toto stalo.

p. Konečný – chce být elektronicky informován o průběhu.

pí Válková – neobydlené bytové domy - Matiční ul, bývalá ubytovna v Keplerově ulici. Co s těmito domy bude? Aby z nich nevznikly sociální byty.

pí starostka – nikde nezaznělo, že by z těchto domů mělo být sociální bydlení.

pí místostarostka – co se týče Matiční, nyní probíhá jednání o směně pozemků s českými přístavy. Jednání již probíhá rok. Do této směny jsou zařazeny pozemky v Matiční. Firma BMW má zájem o tyto pozemky. Součástí směny je demolice objektů. Vše je nyní v jednání.

pí starostka – objekt v Čelakovského ulici je zařazen do vybraného majetku města. Je navržen pro seniory, kteří čekají na zařazení do domova důchodců. Žádnou ubytovnu nechtějí.

.....  
Yveta Tomková  
starostka

.....  
MUDr. Aleš Rosenbaum  
ověřovatel

.....  
Miloslav Buldra  
ověřovatel



Návrh - Příjmová část rozpočtu roku 2016  
( v tis. Kč )

Druh příjmů	NR 2016	<i>z toho na invest.výdaje</i>
<b>DAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>1 350,00</b>	
136 Správní poplatky	320,00	
1361 Správní poplatky	320,00	
134 Místní poplatky	1 030,00	
1341 Poplatek ze psů	780,00	
1343 Popl.za užívání veřej.prostr.	250,00	
<b>NEDAŇOVÉ PŘÍJMY</b>	<b>206,00</b>	
214 Příjmy z úroků a real.fin.majetku	1,00	
2141 Příjmy z úroků	1,00	
221 Přijaté sankční platby	60,00	
2212 Sankční platby	60,00	
231 Příjmy z pronájmu majetku	30,00	
2132 Pronájmy nebytových prostor-úroky	30,00	
232 Ostatní nedaňové příjmy	115,00	
2324 Nekapitál.příspěvky a náhrady	105,00	
2329 Ostatní nahodilé příjmy	10,00	
<b>41 NEINVESTIČNÍ DOTACE</b>	<b>42 441,00</b>	
4116 Dotace ze StR na zaměstnanceVPP	16 955,00	
4137 Dotace z MmÚ	25 486,00	
<b>41 PŘEVODY z vlastních fondů</b>	<b>7 378,00</b>	<b>421,00</b>
4131 VHČ z prodejů - FOR	101,00	101,00
4131 VHČ z ostatní činnosti	7 259,00	320,00
4132 Převed z DÚ	18,00	
<b>PŘÍJMY celkem</b>	<b>51 375,00</b>	
<b>Financování celkem - třída 8</b>	<b>920,00</b>	<b>966,00</b>
8124 - splátky přijatých prostředků	-46,00	
8115 - změna stavu ZBÚ, zapojení výsledku hospodaření min.roku	966,00	966,00
<b>Zdroje celkem</b>	<b>52 295,00</b>	<b>1 387,00</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>52 295,00</b>	<b>1 387,00</b>

Návrh - Výdajová část rozpočtu roku  
2016

( v tis. Kč )

Neinvestiční výdaje	NR 2016
<b>22 Doprava</b>	<b>1 230,00</b>
Údržba městského mobiliáře, PH, ostatní	360,00
Opravy chodníků	800,00
Provoz přívozu Neštěmice - Svádov	70,00
<b>33 Kultura</b>	<b>1 030,00</b>
Zajištění občanských obřadů + "Vítání občánků"	1 020,00
Obnova hodnot místních památek	10,00
<b>34 Tělovýchova a zájmová činnost</b>	<b>350,00</b>
Sportovní zařízení v majetku obce	350,00
<b>36 Bydlení, komunální služby, ÚR</b>	<b>1 004,00</b>
Nebytové hospodářství	20,00
Veřejné osvětlení - vánoční výzdoba	270,00
Komunální služby a územní rozvoj	714,00
<b>37 Ochrana životního prostředí</b>	<b>5 450,00</b>
Sběr a svoz komunálního odpadu	300,00
Ostatní nakládání s odpady	150,00
Péče o vzhled obce a zeleň	5 000,00
<b>55 Požární ochrana</b>	<b>260,00</b>
Běžné výdaje	260,00
<b>61 Státní správa, územní samospráva</b>	<b>41 344,00</b>
Zastupitelstva obcí	2 591,00
Činnost místní správy	38 753,00
- provozní výdaje odborů	3 800,00
- mzdové prostředky, vč. OOV	10 606,00
- mzdové prostředky zaměstnanci VPP	14 501,00
- povinné pojistné, náhrady	8 759,00
- sociální fond	1 087,00
<b>Příspěvky organizacím, stipendium</b>	<b>240,00</b>
64 Stipendium	10,00
ZOO Ústí nad Labem - smlouva o adopci zvířete	10,00
Příspěvky organizacím	220,00
<b>C E L K E M neinvestiční výdaje</b>	<b>50 908,00</b>

Investiční výdaje	NR 2016
<b>36 Bydlení, komunální služby, ÚR</b>	<b>1 086,00</b>
1. Zateplení objektu Horní 194, Mojžíř	120,00
2. Zateplení objektu Křížíkova 528/6, KB	966,00
<b>64 Rezerva investičních výdajů</b>	<b>301,00</b>
<b>C E L K E M investiční výdaje</b>	<b>1 387,00</b>
<b>C E L E K M výdaje</b>	<b>52 295,00</b>