

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Z Á P I S

**z 16. jednání Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice, které se
konalo dne 5. března od 15:00 hodin,
v zasedací místnosti ÚMO Ústí nad Labem - Neštětice**

Přítomni: Miloslav **Buldra**
Bc. Roman **Fikar**
Ivana **Fišerová**
Ing. Jan **Harhaj**
Mgr. Iveta **Hejduková**
Jan **Jirkovský**
MUDr. Karla **Jankovská**
Mgr. Denisa **Oslejová**
Bc. Michelle **Skřivanová** *Přítomna od bodu č. 5 (12 členů)*
Petr **Frühauf** *Přítomen od bodu č. 12 (13lenů)*
Jiří **Škoda**
Yveta **Tomková**
Vlastimil **Žáček**

Hosté: Mgr. Taťána **Bartová**
Ing. Jaroslav **Brož**
Lucie **Frenzelová**
zástupci **PČR Krásné Březno, Neštětice**
zástupce **MP ÚL**
Michaela **Kaštanová**
Otto **Lipert, MP UL**
Kateřina **Měrková**
Olga **Sazečková**
Eva **Vaculíková**
Bc. Michal **Vrbíček**

Omluveni: MUDr. Aleš **Rosenbaum,**
Miloslava **Válková**

Zapisovatelka: Lucie **Frenzelová**

Ověřovatelé zápisu: Jan **Jirkovský, MUDr. Karla Jankovská**

Počet členů ZMO: 13

Zástupci veřejnosti: 9

Použité zkratky:

ÚL – Neštětice

MO ÚL – Neštětice

ÚMO ÚL – Neštětice

RMO ÚL – Neštětice

Ústí nad Labem – Neštětice

Městský obvod Ústí nad Labem – Neštětice

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Rada městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice

ZMO ÚL – Neštěmice
MmÚL
ZMÚL

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice
Magistrát města Ústí nad Labem
Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

Paní starostka zahájila 16. jednání zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice, s tím, že je přítomno 11 zastupitelů. MUDr. Aleš Rosenbaum, Miloslava Válková a Petr Frühauf se z jednání omluvili, paní Skřivanová dorazí o chvíli později.

Pořad jednání:

1. Kontrola usnesení (ústně)
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
2. Výroční zpráva o stavu bezpečnosti na teritoriu OO Policie ČR ÚL – Krásné Březno a Neštěmice za rok 2017, Statistika Městské policie Ústí nad Labem za období leden – prosinec 2017
Předkládá: pí Ivana Fišerová, místostarostka
3. Územní studie „Neštěmice – U haldy P14-105“
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
4. Zpráva o činnosti odborů a úseků ÚMO Ústí nad Labem – Neštěmice v roce 2017
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
5. Přehled externích kontrol v roce 2017
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
6. Výroční zpráva o poskytování informací dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2017
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
7. Zpráva o činnosti JSDH Mojžíř a SDH Neštěmice za rok 2017
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
8. Petice za spravedlivé odměny členů volebních komisí (dále jen OVK)
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
9. Návrh rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2021
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
10. Žádost FK Neštěmice o poskytnutí dotace z rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice roku 2018 na mimořádnou akci „Osłavy ke 100letému výročí založení ČL Neštěmice“
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
11. Přehled dlužníků nájemného u bytů za Městský obvod Ústí nad Labem – Neštěmice k datu 31.12.2017
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
12. Návrh na zastavení exekuce nad 20.000,00 Kč – Božena Ferencová
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
13. Návrh na zastavení exekuce nad 20.000,00 Kč – Jan Révaj
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
14. Návrh na prominutí dluhu nad 20.000,00 Kč – Karel Hlaváček
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
15. Prodej částí p.p.č. 1672 a 1695/12 v k.ú. Krásné Březno – revokace usnesení ZMO č. Z/76/15 ze dne 7.12.2015
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka

16. Záměr prodeje části pozemku p.č. 447 díl 8 v k.ú. Mojžíř

Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka

17. Různé, Diskuze

18. Závěr

Paní starostka navrhl předřadit body 12,13,14 za bod č. 1. Starostka uvedla, že požádala ještě jednou JUDr. Rákosovou, aby vysvětlila situaci kolem vybraných poplatků a k bodům dle původních bodů jednání 12, 13, 14, dále v souvislosti s nevyvozenými dlužnými částkami.

Pořad jednání uvedla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 11 +

Bod programu č. 1 usnesení č. Z/208/18

Kontrola usnesení

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

A) bere na vědomí

1. informaci o plnění usnesení ZMO

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 11 +

Bod programu č. 12 usnesení č. Z/209/18

Návrh na zastavení exekuce nad 20 000,00 Kč – Božena Ferencová

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) souhlasí

1. se zastavením exekuce nad 20 000,00 Kč pro vymození částky 25 342,47 Kč s příslušenstvím Boženy Ferencové z důvodu nemajetnosti.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 10 +

1 se zdržel

Bod programu č. 13 usnesení č. Z/210/18

Návrh na zastavení exekuce nad 20 000,00 Kč – Zdeněk Révaj

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Fikar – dotaz na doktorku Rákosovou, zda máme jinou možnost, jak rozhodnout JUDr. Rákosová – informovala o diskusích z médií, že je velmi těžké dokázat dlužníkům jejich majetek, jejich příjmy, exekutor má možnost pouze v mezích zákona. U některých dlužníků nemohou zajistit, najít žádný majetek, není nic, co by mohl postihnout u dlužníka. Majetek není psán na jméno dlužníka, pokud exekutor vynaloží úsilí a pokud nic nevymůže, nemá nárok na odměnu. Pokud něco takového úřadu předkládá, je to po důkladném prověření. Je pravda, že některé exekuce se vymohou po 15 letech, ale většinou má exekutor představu, o tom, co může předpokládat, zda dlužník v budoucnu nabyde nějaký majetek. Pokud nám tedy exekutor navrhuje zastavení exekuce, je to z důvodů nevymahatelnosti.

p. Fikar – co by se stalo, kdyby zastupitelstvo nesouhlasilo

JUDr. Rákosová – nic, sdělila by exekutorovi, že zastupitelstvo nesouhlasí p. Škoda – dotaz, zda dobře pochopil, že dluh byl celý zaplacen, plus nějaké penále, dluh byl 30 000,-, my jsme vymohli asi 40 tisíc Kč, ostatní jsou poplatky z prodlení.

JUDr. Rákosová – nesouhlasila nikdy s poplatkem z prodlení, jelikož pohledávka se neúměrně zvyšovala až o 91 %.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) s o u h l a s í

1. se zastavením exekuce nad 20 000,00 Kč pro vymožení částky 28 696,50 Kč s příslušenstvím Zdeňku Révajovi z důvodu nevymahatelnosti.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 10 +

1 se zdržel

Bod programu č. 14 usnesení č. Z/211/18

Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Karel Hlaváček

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) s c h v a l u j e

1. prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč ve výši **128 335,73 Kč** Karlu Hlaváčkovi **z důvodu nevymahatelnosti.**

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 10 +

1 se zdržel

pí starostka vyzvala paní Rákosovou, aby se vyjádřila k pohledávkám a jejich vymáhání, vzhledem k námitkám některých zastupitelů na posledních jednáních.

JUDr. Rákosová – neví o důvodu, pro který by měla obhajovat svou odvedenou práci, pokud by došlo k pochybení z její strany, pak by to uznala, ale v roce 2001 do roku 2007 pracovali pro ÚMO Neštětice tři advokáti. Informaci o žalobě jsem se dozvěděla až při předání někým z obce, což je první věc, abych mohla konat a rozsudek, aby byla pohledávka zaplacená. Spisy od obou dalších advokátů jsem dokončovala. Plná moc mě udělená byla pouze na to, abych vysoudila jednotlivé řízení. My advokáti nejsme vymahači, my jsme tu od toho, abychom to vysoudili. Vše funguje pouze v případě, pokud jsme plnou moc na vymáhání obdrželi. Psali jsme například až sedm emailů na úřad, ale bez odezvy. Já nemohu někde hledat a dotazovat se, zda je nějaký spor. Podle mého názoru selhávala činnost odboru správy obecního majetku, protože pohledávky se nechávaly narůst do vysokých čísel. Nepředávali nám informace. Často jsme dostali podklady k již promlčeným dluhům.

Bod programu č. 5 usnesení č. Z/212/18

**Výroční zpráva o stavu bezpečnosti na teritoriu OO Policie ČR ÚL –
Krásné Březno a Neštětice za rok 2017, Statistika Městské policie Ústí nad
Labem za období leden – prosinec 2017**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuse:

p. Buldra – v materiálu chybí dle jeho názoru informace o konfliktních místech obvodu, přítomnost hlídek MP v Krásném Březně by měla posílit

pí Fišerová – zabýváme se zvýšeným výskytem nežádoucích jevů v celém obvodu, není to celoroční jev, jedná se převážně o letní měsíce

p. Lipert – vstoupil v platnost zákaz kouření, tudíž návštěvníci restaurací chodí ven, hluk se rozléhá, po cestě ze zařízení na MHD. MP se snaží reagovat, na podněty občanů, úřadu

pí starostka – je to problém obecně, nejen u restaurací a okolí, partičky, během teplých měsíců evidujeme mnoho stížností, máme problematické lokality, kapacita strážníků nedokáže obsáhnout celý obvod najednou

p. Lipert – přestupky na úseku veřejného pořádku v obvodě i desetkrát více než jinde

p. Žáček – děkuje za dobrou práci policii, str. 5 v příloze u přestupků, policie má větší objasnitelnost – týká se to trestných činů nebo přestupků

PČR – jedná se o trestné činy

p. Žáček – pomoc seniorům – v čem spočívá?

p. Lipert – když mají problém, výjezdy do místa jejich trvalého bydliště

p. Žáček – odebrání zbraně v jednom případě, o co se jednalo?

p. Lipert – v Krásném Březně, střelba z plynové pistole, strážníci odejmuli zbraň

p. Žáček – děkuje za skvělou práci.

p. Lipert - Informoval o kratších dojezdových časech. Ještě k seniorům, za listopad až leden bylo vyjeto k šesti případům, jednou úmrtí, u ostatních poskytnutí pomoci

p. Fikar – chtěl také poděkovat, váží si velmi práce policie. V článku 1 z přílohy – pokles počtu obyvatel?

p. Gáf – vycházíme z čísel celkových, za spravovanou lokalitu, včetně Ryjic, Povrlů.....

p. Fikar – v druhé tabulce je uvedeno - ostatní kriminalita a zbývající kriminalita, co si pod tím představit?

p. Gáf – kriminalita jako taková roste, na Váš dotaz, je to kriminalita drobnostní, například když se nasčítávají krádeže v obchodech, tedy přestupky se po opakování stávají trestnými činy, krádeže, všechny trestné činy, které nejsou vyjmenované v jiné kategorii.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

A) bere na vědomí

1. výroční zprávu o stavu bezpečnosti na teritoriu OO Policie ČR ÚL – Krásné Březno a Neštěmice za rok 2017 a dále Statistiku Městské policie Ústí nad Labem za období leden – prosinec 2017

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Příchod Bc. Skřivanové

Počet přítomných členů 12.

Bod programu č. 6 usnesení č. Z/213/18

Územní studie „Neštěmice – U haldy P14-105“

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí starostka - Změna návrhu na usnesení v bodě A) na **bere na vědomí**. Pořizovatelem studie je statutární město UL, které požádalo radnici, aby to bylo projednáno v našich orgánech. Detailnější dotazy by měli být směřovány na město UL. Dotaz, zda tu jsou přítomni bratři Vidličkové a architekt Hrouda a pan Novotný - občan, který se vyjadřoval k této věci. Není. Vyzvala přítomné, aby představili studii – bratry Vidličkově, jako vlastníky pozemku a architektka Hroudu, aby vysvětlili, o co se ve studii jedná. Podotýká, že se jedná o soukromý pozemek.

p. Hrouda – zástupce zpracovatele studie, zadavatelem je magistrát UL, my jsme vypracovali územní studii, pak následuje územní řízení, pak teprve územní plán. Území je v majetku jednoho investora, na jehož podnět bylo zahájeno zpracování studie. Obsahem studie – území není jednoduché, jakýsi brownfield, složitě přístupný, má limity: ochranná pásma silnice, železnice, dochází k zasypávání sutí a stavebním materiálem, pozemek, který je relativně složitě využitelný. Náš návrh je přesnější, multifunkční areál sloužící ke skladování. Navrhli jsme dopravní obslužnost, příjezd, výjezd. Z hlediska kapacit vozidel, zvýšení bude minimální, zda vůbec můžeme mluvit o tom, že se doprava zvýší. Navrhli jsme umístění hal o rozměrech 40 x 20 metrů, ale jsou to mezikroky. Dále drobná infrastruktura – myčka, zázemí řidičů, plochy parkování, počítáme i se zelení mezi silnicí a areálem, ještě budou standardně vymezeny. Areál nebude dosahovat až k silnici, i dnes se tam nachází nějaké stromy. Nepředpokládá hlukovou zátěž pro obyvatele.

Braťři Vidličkovi – areál bude oplocen. Bude sloužit jako sídlo naší společnosti. Bude zabezpečen ostrahou. Parkování pro naše auta. Nebude využíván pro komerční účely. Pouze myčka. Bude sloužit pro naši činnost podnikání. V žádném případě se nebude jednat o provozování prostituce. Kde se vzaly tyto dotazy?

pí starostka – od pana Novotného, bylo Vám předáno. Území vypadalo historicky velmi špatně, odhozené pneumatiky...

pí Fišerová – jsem členkou komise pro územní plánování města UL, v územní studii je jasně napsáno, co bude na pozemcích – zázemí, haly, parkování pro provozní auta. Komise se skládá z odborníků, komise doporučila vymežit zeleň mezi areálem a silnicí a dopravní napojení areálu, to řeší dopravní policie. To je podstata vyjádření komise územního plánování. Na náš obvod nebude negativně působit

pí starostka – v dalších krocích se budou vyjadřovat dotčené orgány PČR, MmÚL, ČIŽP

p. Žáček – co se týká prostitutek, lidé znají z médií, viz Předlice, veřejnost má z toho strach.

Hovořil s paní Šartnerovou o navrhovaných etapách, je pro každé podnikání, co se týká první etapy ve vztahu k životnímu prostředí - připomínky ne drény, ale lapoly, dešťové vody budou vsakovány, jaký to bude mít dopad

p. Hrouda – území je relativně velké, předpokládám, že to bude až v dalších fázích, voda se bude vsakovat zemním drénem, přebytky budou odváděny buďto do Labe, ale toto bude podrobně řešeno až v dalších řízeních.

pí starostka – souhlasí s tím, co říká Hrouda. Nikdo by nevydal stavební povolení, pokud by nebylo vše v souladu se zákonem

p. Žáček – nikde se toto nedočel. V červnu bude nová vyhláška v souvislosti s prostitucí, i řidiči by měli platit pokutu, doufá, že město schválí dobře vyhlášku

pí Fišerová – uvědomme si, že areál, kterého se tato studie týká, je úplně jiný případ, než Předlice. Žádné odstavné parkoviště kamionů, ale uzavřený areál. Nepodporujeme fámy

Bc. Fikar – dotaz na pana Vidličku, dá se předpokládat, zda vzniknou ve firmě pracovní místa pro zdejší obyvatele?

p. Vidlička – pokud se zde najdou, nevidí v tom problém

p. Žáček – dotaz k dopravní zátěži

p. Hrouda – v podstatě minimální

p. Jirkovský – snížit rychlost? Nyní je tam povolena 90 km/h

pí starostka – bavíme se o komunikaci I třídy, kde denně projede velké množství aut, průjezd pár aut z této firmy nikterak nezhorší stávající situaci

pí Fišerová – příslušné dopravní napojení bude součástí schvalovacích řízení v rámci územních řízení

p. Hrouda – všechna stanoviska dotčených orgánů zatím kladná

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

A) schvaluje bere na vědomí

1. návrh předložené územní studie „Neštěmice – U haldy P14-105“

Návrh na upravené usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 7 usnesení č. Z/214/18

Zpráva o činnosti odborů a úseků ÚMO Ústí nad Labem – Neštěmice v roce 2017

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuse:

p. Buldra – chce poděkovat za přehled, je dostačující. V části sociální odbor, máme přehled o bezdomovcích v našem obvodu?

p. Bártová – nemáme jich v obvodu tolik, máme tu stále, o kterých víme, jsou to ti nezařaditelní, kterým tento způsob vyhovuje, cca 6 až 7 osob. Migrují po městě

p. starostka – bohužel v rámci jejich migrace využívají i MHD

p. Žáček – dotaz na dotace z přehledu o činnosti paní Frenzlové, známe důvody, proč nebyly dotace poskytnuty?

pí Frenzlová – Nadace ČEZ neuvádí důvod, Dotační titul Fond Ústeckého kraje pouze sdělil, že projekt nepodpoří, vysoký počet žadatelů.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

A) bere na vědomí

1. zprávu o činnosti jednotlivých odborů a úseků ÚMO Ústí nad Labem – Neštěmice za rok 2017

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 8 usnesení č. Z/215/18

Přehled externích kontrol v roce 2017

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuse

pí starostka – informace k poplatkům, ty vybrané za poslední tři roky vracíme

p. Žáček – přijala rada někdy usnesení vracet vybrané poplatky?

pí starostka – zveřejněná informace, výzva občanům, oslovujeme, aby požádali o vrácení poplatku

p. Žáček – kolika lidem a v jaké části jsme již vrátili

Bc. Vrbíček – běží lhůta pro podání žádosti o vrácení poplatku a zároveň jsou podávány informace proto, aby se oprávněné osoby ozvali, lhůta končí 31. 3. 2018, o přestávce mohu zjistit, přesná čísla budeme vědět po ukončení lhůty

p. tajemník – my jsme skutečně proaktivně oslovovali dotčené osoby

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

A) bere na vědomí

1. přehled provedených externích kontrol na jednotlivých odborech a úsecích Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice v roce 2017

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 9 usnesení č. Z/216/18

Výroční zpráva o poskytování informací dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2017

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) bere na vědomí

1. zprávu o činnosti ÚMO Neštětice, včetně výroční zprávy v oblasti poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2017 dle důvodové zprávy.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 10 usnesení č. Z/217/18

Zpráva o činnosti JSDH Mojžíř a SDH Neštětice za rok 2017

Zprávu uvedla předkladatelka.

A) bere na vědomí

1. zprávu o činnosti JSDH Mojžíř a SDH Neštětice za rok 2017

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 11 usnesení č. Z/218/18

Petice za spravedlivé odměny členů volebních komisí (dále jen OVK)

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuse:

- p. Žáček – iniciativa pochází ze svazu měst a obcí, ti rozeslali po celé republice. Je to skutečně málo, za kolik členové komisí pracují. Hrozí, že nebude zájem o členství v komisích. pí starostka - zatím netrpíme deficitem, ale my to nezměníme. Je to dáno volebním zákonem. Bylo přidáno předsedům a zapisovatelům. My petici pouze předkládáme a dáváme zastupitelům na vědomí. Zde to nevyřešíme.
- p. Žáček – nepočítáme, že vyhradíme vlastní peníze?
- p. Starosta – nemáme legitimní způsob ani finance

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) bere na vědomí

1. Informaci o přijetí „Petice za spravedlivé odměny členů volebních komisí (dále jen OVK).“

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Přestávka do 16.30

Přišel p. Frühauf

Počet přítomných členů 13

Bod programu č. 12 usnesení č. Z/219/18

Návrh rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtu do roku 2021

Zprávu uvedla předkladatelka. Nově popisujeme střednědobý rozpočet do roku 2021. Dotace pro FK Neštětice. Vítá pány Beránka a Johna, jsou k dispozici pro dotazy k oslavě. Ta bude dalším bodem samostatně.

Diskuse:

p. Buldra – finanční výbor projednával návrh tohoto rozpočtu. Zpracování – chtěli bychom poděkovat paní Sazečkové. Konstatovali jedinou věc, chybějící finance do investic. Výbor podporuje přijmout navrhovaný rozpočet.

pí starostka – informace o 5 mil získaných z magistrátu města UL na parkování Skalka. Zde chybí místa a díky těmto penězům vznikne cca 100 nových stání. Proto tam letos je tato částka.

p. Žáček – po prozkoumání žádosti FK Neštětice. My dáváme sto tisíc, zdá se mu to málo. Budu navrhopvat zvážit navýšení této částky. Navýšit o dalších sto tisíc, jako sponzorský dar za reprezentaci obvodu a práci s mládeží. Práce s téměř 150 dětmi je náročná a záslužná.

pí starostka – je to vícezdrojové financování, přispěje i Ústecký kraj, město UL a sponzoři. My si nemůžeme dovolit nad rámce žádosti zvýšit tuto částku. Podali si žádost o sto tisíc,

p. Žáček - myslí, samostatně poskytnout sponzorský dar, chápe, že nelze navýšit částku v žádosti, ale stále se mu to zdá nedostačující a těch sto tisíc by mohlo jít jinou cestou.

pí starostka – neznáme ještě celkovou částku, kolik klub vlastně celkem získá z dotací a sponzorských darů. Účel žádosti se nesmí shodovat s účelem žádosti, které dali na město. Každý rok si klub dává žádost o 40 tisíc,-, které od radnice dostává.

p. Buldra – vraťme se k projednávanému bodu. Toto patří to do bodu deset. Vzhledem k tomu, že nemůžeme jít nad rámec rozpočtu.

p. Žáček – pojďme dát do rozpočtu, že bude připraveno pro oddíl 100 tisíc, navýšit příspěvky v rozpočtu o sto tisíc. Náklady na akci jsou vysoké. V rozpočtu navýšit dotace na 420 tisíc.

pí Fišerová – k tomuto bodu, rozpočet je sestaven, tak aby byl vyvážený. V tuto chvíli těch sto tisíc nemáme kde vzít.

pí starostka – jednáme s představiteli klubu, při předložení žádosti, podpořené částkou sto tisíc, klub toto velmi kvitoval. V obvodu je spousta spolků, sportovních oddílů. Nemyslím si, že by akci nezvládli.

p. John – ke sponzorům, zatím máme drobné sponzory, Tonaso pouze přispěje na dresy. Sto tisících, je to jediná potvrzená dotace. Nevíme, zda získáme jiné finance. Jsme třetím nejstarším oddílem v kraji, po Ústí jsme jediní, máme 250 mládežníků, za celou éru jsme vychovali 16 tisíc mládežníků. Pro nás je částka sto tisíc skvělá, jen máme obavy, aby akce měla dostatečnou úroveň vzhledem k dnešním cenám. Občerstvení, propagační materiál, kronika....

pí starostka – navrhuje počkat, kolik financí celkem se podaří získat a poté se popřípadě zváží prostřednictvím rozpočtového opatření dofinancování. Domnívá se, že se podaří nějaké finance od sponzorů získat. Pomohli jsme zprostředkovat žádost na Město UL, a pokud by nějaká drobná částka chyběla, můžeme to řešit formou rozpočtového opatření

p. Beránek – děkuje starostce za přístup současného vedení, zaráží ho, že při tvorbě almanachu, že pokud mají žádost na kraji, je tam přímo dáno, na co je žádáno. Má obavy, aby měli finance na celou akci v dostatečné výši.

pí starostka – vy jste organizátory celé akce. Úřad pomůže s přípravou. Věř, že oslavy proběhnou v pořádku.

p. Beránek - je skeptický vůči fotbalové asociaci, zrekapituloval navrhovaný průběh akce. Zve všechny na oslavy výročí založení klubu.

p. starostka - Děkuje za činnost klubu.

p. Žáček – je někdo schopen promluvit s Tonasem, aby darovali finance a ne naturálie

p. John – informace, že Tonaso může dát pouze materiální podporu

p. Škoda – ke střednědobému výhledu, tabulka 6 řádek 7 – zdají se mu moc velké, částky by měly být nižší, chtěl by dovysvětlit, strana 28 například, nepočítáme zapojit finance z roku 2018, kde se vezmou?

p. Sazečková – nemusíme vyčerpat všechny finance, je to jen návrh, bude se řešit podle skutečnosti, až budeme dělat rozpočet na 2019, budeme vycházet také ze skutečnosti,

p. Škoda – 3 mil rozdíl se mu zdá mnoho,

p. Sazečková – takto to je možné nastavit, bude se řešit aktuálně. Nějaká rezerva v návrhu rozpočtu je. Uvidíme.

p. Žáček – VHC byty – jde zpět do rozpočtu?

p. Sazečková – musíme zapojovat

p. Žáček – v minulém období to tak nebylo

pí starostka – snažíme se maximálně vracet vybrané peníze zpět do bytového fondu

p. Žáček – strana 15, proč v návrhu rozpočtu je částka 569 tisíc na odměny v případě ukončení funkce starostky a místostarostky, o co se jedná?

p. tajemník – odstupné, které je uvedeno v zákoně

p. Žáček - ze zákona jsou to tři nebo 4 měsíce? Je to tedy na výplatu odchodného?

p. Brož – je to 1 +3 měsíce

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

A) bere na vědomí

1. důvodovou zprávu podrobně popisující jednotlivé části návrhu rozpočtu na rok 2018 a střednědobý výhled rozpočtu na období r. 2019 až r. 2021 Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

B) schvaluje

1. rozpočet Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice na rok 2018 dle § 84, odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích, v platném znění dle příloh usnesení č. 1 – 2 takto:

1. celkové příjmy rozpočtu městského obvodu ve výši **63.667,00 tis. Kč**

2. celkové výdaje rozpočtu městského obvodu ve výši **64.464,00 tis. Kč**

z toho:

- neinvestiční část výdajů ve výši 58.144,00 tis. Kč

- investiční část výdajů ve výši 6.320,00 tis. Kč

3. oblast financování ve výši **797,00 tis. Kč**

z toho:

- změna stavu na účtech ve výši 797,00 tis. Kč

2. střednědobý výhled rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice Neštětice na období r. 2019 až r. 2021 dle přílohy usnesení č. 3

C) zmocňuje

1. Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice :

a) v souladu s § 102 odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, Radu městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření do výše **1.000,00 tis. Kč** takto:

- zvýšení výdajové části rozpočtu nad schválený rozpočet ze skutečně

dosažených příjmů a dosud do rozpočtu nezapojených příjmů

- přesun finančních prostředků ve výdajové části rozpočtu

b) v souladu s § 102 odst. 2, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, Radu městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice schvalovat rozpočtová opatření **i nad limit 1.000,00 tis. Kč** z důvodu:

- zvýšení výdajové části rozpočtu, a to zapojením přijatých účelových

prostředků nebo v případě, jde-li o změny ve finančních vztazích k rozpočtu města Ústí nad Labem

Návrh na usnesení přednesla starostka.
Bez připomínek.

Hlasování: 12 +
1 se zdržel

Bod programu č. 13 usnesení č. Z/220/18

Žádost FK Neštětice o poskytnutí dotace z rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice roku 2018 na mimořádnou akci „Oslavy ke 100letému výročí založení FK ČL Neštětice“

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuse:

Bc. Fikar – kolik je finální rozpočet?

pí starostka – v žádosti je uvedeno 263 tisíc Kč

p. Žáček – nechceme dát do usnesení, že popřípadě dofinancujeme?

pí starostka – už to bylo přislíbeno při schvalování rozpočtu. Úřad bude řešit na dalším zastupitelstvu, zastupitelé budou informováni o aktuálním stavu financování akce

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

A) s c h v a l u j e

1. poskytnutí dotace z rozpočtu MO Ústí nad Labem - Neštětice v roce 2018

a následné uzavření smlouvy takto:

a) FK Neštětice, z.s. (IČO 69291969) Sportovní 595, Neštětice, 403 31 Ústí nad Labem na mimořádnou akci „Oslavy ke 100letému výročí založení FK ČL Neštětice“ ve výši 100,00 tis. Kč

Návrh na usnesení přednesla starostka.
Bez připomínek.

Hlasování: 13 +

Bod programu č. 14 usnesení č. Z/221/18

Přehled dlužníků nájemného u bytů za Městský obvod Ústí nad Labem - Neštětice k datu 31. 12. 2017

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuse:

p. Škoda – dnes máme ošetřeno, pokud někdo neplatí, je sním navázána sociální práce? Bylo mi sděleno, že ano. Je to k něčemu?

pí starostka – uvedla příklad, kdy dlužnice v pokročilém věku obdržela návrh na vystěhování z bytu, z důvodu dluhu na nájemném, šlo o případ, kdy seniorku zadlužil syn, zapojili jsme odbor sociálních věcí. Kontaktovali jsme dceru, dluh se splácí, snažíme se komunikovat a vstupovat do těchto kauz, schvalujeme splátkové kalendáře, pokud vidíme snahu, vycházíme vstříc. Pokud se, ale jedná o cílené neplatiče, musíme dluhy vymáhat razantněji.

p. Jirkovský – u některých dlužníků máme uvedeno, že se jedná o nesrozumitelnou platbu, řeší se s Tommi sever

pí starostka – bylo dost náročné získat veškeré informace od Tommi sever, někde nešlo zajistit přiřazení dluhu

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) b e r e n a v ě d o m í

1. informaci týkající se přehledu dlužníků nájemného u bytů k datu 31.12.2017za
Městský obvod Ústí nad Labem – Neštětice.

Návrh na usnesení přednesla starostka.
Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

p. Buldra nebyl přítomen

Bod programu č. 15 usnesení č. Z/222/18

**Prodej částí p. p. č. 1672 a 1695/12 v k. ú. Krásné Březno – revokace
usnesení ZMO č. Z/76/15 ze dne 7. 12. 2015**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Vrbíček – vysvětlil změny. Z usnesení se vyjmula povinnost a otázka úhrady daně z prodeje nemovitostí. Delegujeme povinnost zaplacení daně na kupujícího. Jedná se o aktualizaci usnesení ke stávající legislativě.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) r e v o k u j e

1. usnesení ZMO č. Z/76/15 ze dne 7. 12. 2015 v bodě A)1 e), h)

B) r u š í

1. část usnesení ZMO č. Z/76/15 ze dne 7. 12. 2015 - bod A)1 e)

C) s c h v a l u j e

1. prodej částí pozemků p. č. 1672 o výměře 27 m² a 1695/12 o výměře 51 m² v k. ú. Krásné Březno na jméno: Vladimír Gregor, [REDACTED]
[REDACTED] za podmínek:

a) daň z prodeje nemovitosti uhradí kupující

Návrh na usnesení přednesla starostka.
Bez připomínek.

Hlasování: 13 +

Bod programu č. 16 usnesení č. Z/223/18

Záměr prodeje části pozemku p. č. 447 díl 8 v k. ú. Mojžíř

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Vrbíček – jedná se o dokončení prodeje z roku 2012. Zájemce, p.Tačík, odstoupil od úmyslu koupě. Z důvodu změny územního plánu. Je stanovisko Magistrátu UL zamítavé a nám neumožňuje prodej této parcely. Výkon usnesení by se měl pozastavit.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

A) r u š í

1. usnesení ZMO č. Z/200/12 ze dne 11. 12. 2012 v plném znění

B) n e s c h v a l u j e

1. záměr prodeje části pozemku p. č. 447 díl 8 o výměře cca 546 m² v k. ú. Mojžíř

Návrh na usnesení přednesla starostka.
Bez připomínek.

Hlasování: 13+

Různé:

pí starostka - informace o platnosti Opatření obecné povahy, náš obvod navrhl domy a ulice, které vytypoval v rámci problémových lokalit do tohoto opatření. Některé námi navrhované ulice nebyly nakonec do opatření zahrnuty, a to z důvodu dostatečně nepodložené recidivy, například Opletalova ulice. Budeme se snažit vyloučené námi navrhované lokality opětovně ve spolupráci s policií do OOP zahrnout, přivoláním městské či státní policie v případě porušování zákona, občanského soužití apod. se takto potvrdí opakovaná recidiva. Sídliště Mojžíř je do opatření zahrnuto, je to jedna z cest, jak zabránit migraci nepřizpůsobivých obyvatel. Téměř 70 % bytových jednotek na tomto sídlišti vlastní fyzické nebo právnické osoby se sídlem mimo ÚL, chceme zabránit přílivu dalších nepřizpůsobivých obyvatel do našeho obvodu a toto je jedna z cest. Jedná se například i o dům v ulici 1. máje 9, kde byli rodiny z Košic, dům je nyní částečně zdemolovaný, prodává se. V ulici Janáčkova, Družstevní, také velké problémy s nájemníky, opakované porušování nočního klidu, problémy s velkoobjemovým odpadem, nepořádek apod. Náš obvod navrhl z celého města nejvíce lokalit, bereme situaci vážně a snažíme se opravdu zamezit dalšímu přílivu problémových osob. Každý nově přichozí potencionální nájemník, který bude žádat o doplatek na bydlení na této adrese, nedostane jej. Otázkou zůstává, jak budou posuzovány opakované žádosti stávajících nájemníků, ale to je v kompetenci MPSV.

Mgr. Oslejová - Bude někde seznam těchto lokalit?

pí starostka – je to zveřejněno

Mgr. Oslejová – i družstevní byty?

p. starostka – ano, celá ulice Jindřicha Plachty, ne celý Mojžíř (omluva).

pí starostka – jde o objekty v ulici 1.máje, také například, v ulici Janáčkova, Družstevní, některé domy z žádosti vypadly, nebylo zde podloženo dostatečné množství recidivy. Doufejme, že nám to jako obvodu pomůže. Považujeme za velký problém sestěhovávání problémových skupin obyvatel do našeho obvodu.

pí Bártová – informovala o způsobu vyplácení příspěvku a doplatku na bydlení

pí starostka - migrace v rámci například Jindřicha Plachty – bude tímto opatřením také zmírněna.

Informace o VPP a podpoře z UP v letošním roce.

p. starostka – informovala o jednání s poslankyní Ing. Evou Fialovou, kde bychom se chtěli sejít s ministryní a jednat o problémech v našem obvodě s nezaměstnanými a dále možnost výkupu bytů. Víme o situaci našich občanů, kdy v některých případech dochází k znehodnocování jejich majetku. Zkoušíme vše, co se dá.

p. Žáček – Hanna invest, údajně v březnu budou kolaudovat a obsazovat byty. Jak a komu budou předávat byty a budou nájemníci z našeho obvodu?

pí starostka – všichni nájemníci budou z našeho obvodu, to byla jedna z podmínek smlouvy o obsazování bytů, budeme aktivně vytipovávat nájemníky a také se vyjádříme k nájemníkům navrženým společností Hanna invest. Budeme se snažit například zprostředkovat bydlení zaměstnancům na VPP, kteří u nás pracují. I Odbor sociálních věcí bude na tomto pracovat.

p. Žáček - je tato smlouva s Hanna invest zveřejněná?

p. starostka – ano

p. Žáček – jaká je situace s Donorem?

p. starostka – navštívili jsme pana Tichého, právníka firmy Donor, ten nám sdělil, že my nejsme partnerem pro jejich kancelář v jednání o mimosoudní narovnání. Žádal zástupce města ÚL. Ti nepředložili na svém jednání zastupitelstva. My jsme projednávali doporučení, je to věc, kterou pan doktor Tichý řeší s Magistrátem. Každý městský obvod měl historicky nějaký problém. MO město, Severní Terasa. Vždy v těchto případech město narovnání zaplatilo.

p. Žáček – kauza PK Real je něco jiného, dle jeho názoru. Navrhuje pozvat primátorku nebo pana náměstka na naše zastupitelstvo

pí starostka – znovu opakuji, že právní zástupce Tichý bude jednat pouze s městem. Ani jeden z nás není právník, nevíme o tom všechny informace, a tudíž jak můžeme hlasovat, když nevíme konečný verdikt soudu. Jde o domluvu právníků, kdokoliv může vnést bod k projednání, vy, pane Žáčku, jste také nehlasoval a nepřijalo se usnesení.

p. Žáček – byl by rád, aby se tato kauza do konce roku vyřešila. Pokud město nás vyzývá, ať jednáme, proto žádám pozvat paní primátorku, ať vysvětlí, proč chce, abychom rozhodnutí udělali my.

pí starostka – primátorka chce usnesení, vy jste nehlasovali. Tuto věc by skutečně měli řešit právní zástupci. Proč město nevymáhá škodu? Která dnem úhrady městu vznikla.

p. Žáček – informoval o tom, že Magistrát sdělil Městskému obvodu Neštěmice, že v tomto s námi nebudou dále komunikovat.

pí starostka – znovu opakuji, že pan doktor Tichý nám sdělil, že my pro jednání v této kauze nejsme jeho partnerem.

p. Žáček – obavy, aby to nepoškodilo obvod Neštěmice

pí starostka – skutečně v minulém volebním období došlo k pochybení, nebylo předloženo do jednání zastupitelstva, co se týkalo Donoru. Předchozí volební období nebyli zastupitelé informováni radními MO Neštěmice o jednáních a průběhu kauzy Donor.

p. Buldra – skutečně toto v minulém volebním období nebylo projednáváno

p. Žáček – můžete tedy primátorku pozvat na příští zastupitelstvo? Aby nám vysvětlila, jak se město k této kauze staví. Proč město říká, že je to naše věc? Když prý dáme souhlas, jako zastupitelstvo, město to prý pak schválí.

pí starostka – diví se, že primátorka nepředložila do programu zastupitelstva. Proč se tak rozhodla i po konzultaci s paní doktorkou Rákosovou, to nevím. Paní primátorka chtěla, abychom jako zastupitelstvo přijali usnesení k mimosoudnímu narovnání, my nejsme právníci a nikdo z nás nechťel o tomto hlasovat, ani Vy ne, pane Žáčku.

p. Žáček – nechcete tedy pozvat paní primátorku?

p. starostka – nevidím důvod, proč ji pozvat, když nechce předložit tuto věc do zastupitelstva města UL, kde by to mělo být projednáváno.

p. Žáček – připadá mi to jako ženský boj

Bc. Skřivanová – navrhuji ukončit diskusi. My nic teď nevyřešíme.

p. Buldra – nelíbí se mu současný stav objektu bývalé policie Na Sklípku, ještě jeden objekt, ve kterém dříve byla školka, ptal se starostky, komu to patří, vytlučená okna apod. Starostka mě informovala o vlastníkově. Jako občana obvodu ho to mrzí.

pí Fišerová – požádala pana Vrbíčka, aby u nových majitelů zjistil, jaké jsou jejich záměry s nemovitostmi.

Bc. Vrbíček – potvrzuje, že sousedící objekt je vlastněn Palírnou U Zeleného stromu. Bývalý objekt policie – nový majitel začal intenzivně jednat na získání stavebního povolení, problém s účelem využívání objektu pro kolaudaci, v minulosti jako služebna, záměrem je vybudovat zde sídlo firmy. Vznese dotaz, na vlastníka, jaké má s objektem úmysly.

p. starostka – takových objektů je v obvodu více

.....
Yveta Tomková
starostka

.....
MUDr. Karla Jankovská
ověřovatel

.....
Jan Jirkovský
ověřovatel