

## Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

### Z Á P I S

**z 15. jednání Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice, které se konalo dne 11. prosince 2017 od 15:00 hodin, v zasedací místnosti ÚMO Ústí nad Labem - Neštětice**

---

**Přítomni:** Miloslav **Buldra**  
Bc. Roman **Fikar**  
Ivana **Fišerová**  
Petr **Frühauf**  
Ing. Jan **Harhaj**  
Mgr. Iveta **Hejduková**  
Jan **Jirkovský**  
MUDr. Karla **Jankovská**  
Mgr. Denisa **Oslejová**  
Bc. Michelle **Skřivanová**  
Jiří **Škoda**  
Yveta **Tomková**  
Miloslava **Válková**  
Vlastimil **Žáček**

**Hosté:** Mgr. Taťána **Bartová**  
Ing. Jaroslav **Brož**  
Veronika **Glaserová**  
Michaela **Kaštanová**  
Kateřina **Měrková**  
Olga **Sazečková**  
Eva **Vaculíková**  
Bc. Michal **Vrbíček**

**Omluven:** MUDr. Aleš **Rosenbaum**

**Zapisovatelka:** Veronika **Glaserová**

**Ověřovatelé zápisu:** Ivana **Fišerová**, Ing. Jan **Harhaj**

**Počet členů ZMO: 14**

**Zástupci veřejnosti: 3**

#### Použité zkratky:

ÚL – Neštětice

MO ÚL – Neštětice

ÚMO ÚL – Neštětice

RMO ÚL – Neštětice

ZMO ÚL – Neštětice

MmÚL

ZMÚL

Ústí nad Labem – Neštětice

Městský obvod Ústí nad Labem – Neštětice

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Rada městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Magistrát města Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

Paní starostka zahájila 15. jednání zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice, s tím, že je přítomno 14 zastupitelů. MUDr. Aleš Rosenbaum se omluvil. Na stůl byly doplněny výňatky znaleckých posudků k bodu č. 15, 16 a 17.

### **Pořad jednání:**

1. Kontrola usnesení (ústně)  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
2. Termíny jednání orgánů Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice v roce 2018  
Předkládá: p. Yveta Tomková, starostka
3. Nová úprava odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků od 1.1.2018 – stanovení odměn neuvolněným členům ZMO Ústí nad Labem – Neštětice  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
4. Vyřazení dětských herních prvků z evidence majetku MO Ústí nad Labem - Neštětice  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
5. Rozpočtová opatření ve schváleném rozpočtu roku 2017  
Upravený rozpočet příjmů a výdajů roku 2017  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
6. Návrh na prominutí dluhu ve výši 405.000,00 Kč za pronájem a energie objektu Peškova 543 z roku 1992 (úmrtí dlužníka)  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
7. Vyhlášení rozpočtového provizoria Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice v roce 2018  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
8. Územní studie „Neštětice – U haldy P14 – 105“  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
9. Přehled čerpání dotací na údržbu zeleně v Neštětích, Mojžíři a v Krásném Březně za rok 2017  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
10. Žádost o splátkový kalendář  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
11. Návrh na prominutí dluhu nad 20.000,00 Kč – Libor Kováč  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
12. Návrh na prominutí dluhu nad 20.000,00 Kč – Jan Vékoň  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
13. Návrh na prominutí dluhu nad 20.000,00 Kč – Zuzana Kaločajová  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
14. Prodej pozemku p.č. 142 v k.ú. Neštětice  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
15. Prodej části pozemku p.č. 298/1 v k.ú. Mojžíř – Pírek  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
16. Prodej pozemků p.č. 162/1 a 162/2 v k.ú. Krásné Březno – Patzeltovi  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
17. Prodej pozemku p.č. 217 v k.ú. Krásné Březno – Patzeltovi  
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka

- 18. Různé, Diskuze
- 19. Závěr

Pořad jednání uvedla starostka.  
Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 1 usnesení č. Z/182/17

### **Kontrola usnesení**

Zprávu uvedla předkladatelka. Na minulém jednání ZMO ze dne 25.9.2017 bylo přijato jedno usnesení s ukládací částí a to usnesení č. Z/181/17 Technický stav povrchu ulice Výstupní, kde bylo uloženo informovat primátorku o přijatém usnesení. Na stole je předložený dopis adresovaný pí primátorce, ale i její odpověď.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) bere na vědomí**

- 1. informaci o plnění usnesení ZMO

Návrh na usnesení přednesla starostka.  
Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 2

### **Termíny jednání orgánů Městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice v roce 2018**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – kontroloval někdo jarní prázdniny?

p. tajemník – prázdniny nekontroloval, kontroloval pouze to, aby vyšla zákonná lhůta mezi jednotlivými zastupitelstvy.

p. Škoda – prázdniny začínají 5.3.2018.

pí starostka – p. tajemník přepočítá termíny a k jednání se vrátí během jednání zastupitelstva.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) schvaluje**

- 1. termíny jednání zastupitelstva MO ÚL-Neštětice pro rok 2018 dle důvodové zprávy, vždy v pondělí od 15:00 hodin

05.03.2018

04.06.2018

03.09.2018

#### **B) bere na vědomí**

- 1. stanovené termíny schůzí rady MO – ÚL-Neštětice pro rok 2018 dle důvodové zprávy, vždy v pondělí od 15:00 hodin

15.01.2018

12.02.2018

19.03.2018

16.04.2018

14.05.2018

18.06.2018

16.07.2018

13.08.2018

17.09.2018

15.10.2018  
12.11.2018  
17.12.2018

Návrh na usnesení přednesla starostka.  
Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 3 usnesení č. Z/183/17

**Nová úprava odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků od 1.1.2018 – stanovení odměn neuvolněných členům ZMO Ústí nad Labem – Neštětice**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Žáček – uvolněných členů se to netýká?

Pí starostka – těm se to přepočítává automaticky.

p. Žáček – jaký byl nárůst?

pí starostka – to skutečně neví, jedná se o dostupnou informaci v příložené tabulce.

p. Žáček – pokud má pí starostka funkce v majetkových komisích na MmÚL, vztahuje se tento zákon i na komise na magistrátě? Je paní starostka v nějaké komisi?

pí starostka – je pouze zastupitel města a je členkou komise prevence kriminality. V jiné komisi není. Také je v dozorčí radě Divadla, kde ta práce není honorovaná. Toto usnesení se vztahuje pouze na usnesení MO Neštětice.

p. Žáček – když někdo sedí na obvodní radnici, bude pobírá ten vyšší plat na magistrátě? Domnívá se, že ano, že je to celoplošné.

pí starostka – ano, ZMÚL schválilo navýšení odměn. Žádá držet se předloženého bodu.

p. Žáček – uvedená částka je maximální, nebo je pohyblivá?

pí místostarostka – jedná se o maximální.

pí starostka – kdokoliv může přednést protinávrh.

pí Válková – protože bude vyhlášeno rozpočtové provizorium, ví se, co to bude znamenat pro rozpočet? Jaké je to navýšení v procentech?

pí starostka – peníze nebudou chybět na výplatu mezd.

pí Sazečková – jedná se o pouze o výplatu za měsíc leden. V rozpočtu je s tím počítáno.

p. tajemník – přibližně se jedná o 10 %.

pí Cesarová – jaký je roční dopad finanční na rozpočet?

pí starostka – krytí je schváleno magistrátem. Jedná se o platy zaměstnanců i pro zastupitele.

pí Sazečková – 1,8 mil. Kč.

pí Cesarová – částka pouze na zastupitele, členy komisí?

pí Sazečková – přesnou částku nezná.

pí starostka – pí Cesarové bude odpovězeno písemně.

pí Válková – to znamená, že byla navýšena provozní dotace? Jsou finanční prostředky vázány?

pí starostka – nejedná se o účelově vázanou dotaci. Finanční prostředky na navýšení platů byly schváleny všem obvodům a příspěvkovým organizacím.

p. Žáček – když zastupitel řekne, že to navýšení odměny nechce, může rozdíl předat na charitu – např. Dobrý anděl?

pí starostka – přeposlání financí si musí zastupitel zařídit sám, toto nezajišťuje radnice.

pí Válková – pokud navýšení bude schváleno, nelze se potom odměny vzdát.

pí starostka – lze dát protinávrh usnesení.

p. Žáček – toto je maximální výše, je určena minimální výše.

pí starostka – může být určena nula.

p. Válková – nikdy v minulosti nebylo navýšení o 100 %. Souhlasila by v případě, když by si zastupitelstvo ponechalo pouze orgány, které ukládá zákon – kontrolní a finanční výbor. A rada by převzala činnost majetkové komise. Tímto by to bylo vyrovnané.

pí místostarostka – nevidí důvod rušit majetkovou komisi. Všichni přihlíží na její podněty a při rozhodování na RMO sledují její doporučení.

p. Válková – netvrdí, že komise pracuje špatně. Například město Teplice mají pouze výbory. pí starostka – lze navrhnout nižší sazbu, toto je navýšení dané zákonem.

pí Válková – protinávrh – odměny zanechat ve stávající výši

Protinávrh pí Válkové o zachování ve stávající výši: 4 +  
9 se zdrželo

Protinávrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### A) **s c h v a l u j e**

1. svým neuvolněným členům zastupitelstva za výkon funkce odměny za měsíc v následujících částkách:

člen RMO.....8.729,-- Kč  
předseda výboru zastupitelstva, komise rady.....4.365,-- Kč  
člen výboru zastupitelstva, komise rady.....3.637,-- Kč  
neuvolněný člen zastupitelstva.....2.182,-- Kč

Odměna bude poskytována od 1.1.2018. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva bude odměna poskytována ode dne složení slibu.

V případě změny v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce

2. poskytnutí odměn v případě souběhu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva, jako souhrn odměn za výkon funkcí člena RMO a předsedy nebo člena výboru zastupitelstva/komise rady/zvláštního orgánu obce. Do souhrnné odměny jsou zahrnuty vždy maximálně 3 odměny za funkce v maximální možné výši dle bodu A)1.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek. Hlasování: 9 +  
2 –  
3 se zdrželi

Bod programu č. 4 usnesení č. Z/184/17

### **Vyřazení dětských herních prvků z evidence majetku MO Ústí nad Labem - Neštětice**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### A) **s c h v a l u j e**

1. vyřazení následujících dětských herních prvků z evidence majetku MO Ústí nad Labem – Neštětice:

prvek Letadlo (rok pořízení 2006)  
Dětský kout Železná (rok pořízení 2006)

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek. Hlasování: 14 +

Bod programu č. 5 usnesení č. Z/185/17

## **Rozpočtová opatření ve schváleném rozpočtu roku 2017**

### **Upravený rozpočet příjmů a výdajů roku 2017**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Žáček – rozpočtová opatření – není vidět, zda v rozpočtu na rok 2018 budou finance na Donor. Rozpočet města je schválen a nejsou vidět rezervy, co se týče Donoru.

pí starostka – toto jsou pouze rozpočtová opatření, toto není provizorium.

p. Žáček – sponzorský dar 8 tis. Kč je od BMW a ostatní sponzoři jsou jací?

pí starostka – 15 tis. Kč dalo dohromady AVE a SUEZ

pí Válková – kolik byly celkové náklady na rozsvícení stromku?

p. tajemník – 242 tis. Kč včetně DPH.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) s c h v a l u j e**

##### **1. rozpočtové opatření odboru kanceláře tajemníka takto:**

a) snížení rozpočtu výdajové neinvestiční části § 61 71 Místní správa celkem o **6.030,00 tis. Kč** (mzdy 4.500,00 tis. Kč a odvody pojištění 1.530,00 tis. Kč)

zaměstnanců VPP

b) snížení rozpočtu příjmové neinvestiční části - účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu a Evropského sociálního fondu, pol. 4116, UZ 13013 ve výši **6.030,00 tis. Kč**

##### **2. úpravu rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice na rok 2017**

dle schválených rozpočtových opatření takto:

**a) celkové příjmy** rozpočtu městského obvodu ve výši **61.626,73 tis. Kč**

**b) celkové výdaje** rozpočtu městského obvodu ve výši **64.277,31 tis. Kč**

z toho:

- upravená neinvestiční část výdajů ve výši 51.333,54 tis. Kč

- upravená investiční část výdajů ve výši 12.943,77 tis. Kč

**c) oblast financování** ve výši **2.650,58 tis. Kč**

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 6 usnesení č. Z/186/17

## **Návrh na prominutí dluhu ve výši 405.000,00 Kč za pronájem a energie objektu Peškova 543 z roku 1992 (úmrtí dlužníka)**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – jedná se o pohledávku za nebytový prostor, vymáhá finanční odbor. Úkony jsou postupně popsány. Chybí stanovisko právního zástupce, že by odbor udělal něco špatně. Jaké pohledávky vymáhá finanční odbor a jaké odbor majetkový?

pí Sazečková – všechny pohledávky nyní vymáhá odbor majetkový. Dříve když ještě nebyla hospodářská činnost, pohledávky vymáhal finanční odbor.

pí Válková – jak je možné, že finanční odbor žádné chyby neudělal a na majetkovém je tolik chyb?

pí starostka – nechápe smysl položené otázky, sama pí Válková zde byla starostkou. Neví jak je možné, že deset let nikdo pohledávky nevymáhal, že zaměstnanec se k pohledávce nepřihlásil. Spousta věcí se stále dohledává. Chyby se zde vlečou již od devadesátých let.

Nechápe, že nebyly ani proplaceny soudní náklady, které sem poslala JUDr. Rákosová a které nebyly předány na finanční odbor k proplacení.

pí Válková – sama se diví, že jeden odbor je absolutně v pořádku a máme jednoho právního zástupce od roku 2000 bez výběrového řízení, takže zde pracuje 17 let. Na jednání zastupitelstva si dovolí říct, že za to může ona.

pí starostka – práce byla hodně zanedbaná a vše se dohledává. A pokud právník nedostane podklady z radnice, co přijdou od soudu, tak s tím nemůže pracovat. Neví, jak se k tomu má vyjádřit.

p. Žáček – v roce 1992 a 1993 byl p. Suchánek na Ústecku velmi vlivnou a bohatou osobou a advokátní kancelář mohla konat.

pí Sazečková – v té době jednal JUDr. Kalous.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

#### **A) s c h v a l u j e**

1. prominutí dluhu ve výši 405.000,00 Kč (neuhrazené nájemné ve výši 312.000,00 Kč a náklady na energie ve výši 93.000,00 Kč) **z důvodu nevyhmatelnosti** (úmrtí dlužníka, zastavení dědického řízení pro nemajetnost)

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 7 usnesení č. Z/187/17

### **Vyhlášení rozpočtového provizoria Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice v roce 2018**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Žáček – počítá provizorium s částí na DONOR? MmÚL s tím počítá v rozpočtu? Kdo to bude platit?

pí starostka – obvod s uhrazením částky nepočítá a částka určitě v provizoriu započítána nebyla. Pro JUDr. Tichého není partnerem obvod, ale město. Na obvod se neobrací, jednají pouze s městem. Předžalobní výzva byla zaslána na město, Neštětická radnice nebyla adresátem, nám pouze na vědomí. Bylo městu doporučeno, aby si od obvodu převzalo veškerou dokumentaci. JUDr. Tichý se obrací a bude obracet pouze na město. Upozornila na kauzu PK Real – kauza se historicky týkala obvodu Severní Terasa a nyní to teď řeší pouze město. Jedná se o částku 32 mil. Kč.

p. Žáček – proč ty částky platily předtím? JUDr. Tichý ví, že když přijde exekuce, bude se to týkat celého města. Domnívá se, že je to stále záležitost tohoto obvodu. Proč pí starostka na jednání ZMÚL nepožádala o zařazení této částky do rozpočtu. Nebylo ze strany starostky vynaloženo úsilí, aby nám ty peníze MmÚL dal – jedná se o částku 7 mil. Kč. Potom může být dluh o 2 mil. Kč vyšší.

pí starostka – obvod nebyl adresátem předžalobní výzvy. Obvod nikdo o úhradu nepožádal. pí místostarostka – pro JUDr. Tichého již nejsme partner a oslovuje pí primátorku. To že to nebylo zařazeno do programu ZM, za to pí starostka nemůže. Program sestavuje RM. Pokud někdo sledoval jednání ZM při jednání kauzy PK Real, tak ví, že je to z 99 % totožné s kauzou Donor. Donor se liší pouze v tom, že chtějí přistoupit na mimosoudní vyrovnání. Oficiálně Neštětická radnice již oslovena nebyla. Vedení magistrátu nezařadilo do jednání ZM a ani do rozpočtu.

p. Žáček – my jsme dlužníky, my bychom to měli řešit.

pí starostka – osloven byl magistrát, kterému byla nabídnuta veškerá dokumentace a předložit to musí pí primátorka. Neštětická radnice nebyla vyzvána k úhradě.





Bc. Fikar – chápe, že p. Žáček je z principu proti všemu, ale cokoliv se tam udělá, tak to bude dobře.

pí starostka – na tomto pozemku byl vždy nepořádek – uložště pneumatik. Projekt může vypadat jinak, nyní se jedná pouze o studii.

pí Válková – je zbytečné zde používat invektivy. Připomínky mají hlavu a patu a nemělo by být uvedeno „bez připomínek“. Bydlí kousek od tohoto pozemku. Nikdo neřekl, že je proti tomu.

pí starostka – materiál stahuje z pořadu jednání.

p. Buldra – upozornila na to, že by nemělo být uvedeno v usnesení – bez připomínek.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

**A) schvaluje bez připomínek**

1. návrh územní studie „Neštětice – U haldy P14-105“

Bod programu č. 9 usnesení č. Z/188/17

**Přehled čerpání dotací na údržbu zeleně v Neštětích, Mojžíři a v Krásném Březně za rok 2017**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – pochválila odborné řezy stromů – např. ulice Seifertova.

pí Škarabelová – jednáno s městským dendrologem.

pí Válková – mladé platany v parku, domnívá se, že je také nutný zářez.

pí Škarabelová – je to zmapované na příští rok.

pí Válková – kvetoucí letničky jsou krásné, ale plevel se musí vytrhávat.

pí starostka – kmeny u pokácených topolů musí zatím zůstat, je zde více účastníků řízení, ale budou odstraněny.

pí Válková – bude nová výsadba?

pí Škarabelová – ano, bude nová výsadba.

pí Cesarová – původní vánoční stromek bude odstraněn?

pí Válková – je ostuda, že nebyl ještě odstraněn.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

**A) bere na vědomí**

1. informativní zprávu o přehledu čerpání z dotace Magistrátu města Ústí nad Labem na údržbu zeleně v Neštětích, Mojžíři a v Krásném Březně za rok 2017.

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

**Vyhlášena 15 minutová přestávka**

Bod programu č. 2 usnesení č. Z/189/17

**Termíny jednání orgánů Městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice v roce 2018**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. tajemník – nové termíny ZMO by byly tyto: 26.2.2018, 21.5.2018 a 20.8.2018.

MUDr. Jankovská – dotaz, zda někomu termín v jarních prázdninách?

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. termíny jednání zastupitelstva MO ÚL-Neštětice pro rok 2018 dle důvodové zprávy, vždy v pondělí od 15:00 hodin

05.03.2018

04.06.2018

03.09.2018

**B) b e r e n a v ě d o m í**

1. stanovené termíny schůzí rady MO – ÚL-Neštětice pro rok 2018 dle důvodové zprávy, vždy v pondělí od 15:00 hodin

15.01.2018

12.02.2018

19.03.2018

16.04.2018

14.05.2018

18.06.2018

16.07.2018

13.08.2018

17.09.2018

15.10.2018

12.11.2018

17.12.2018

Návrh na usnesení přednesla starostka. – původní znění

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +  
2 se zdrželi

Bod programu č. 10 usnesení č. Z/200/17

**Žádost o splátkový kalendář**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Jirkovský – v důvodové zprávě je uvedeno, že RMO podala výpověď – výpověď trvá?

pí starostka – ano, výpověď trvá.

pí Válková - k 31.12.2016 dlužila 40 tis. Kč?

pí starostka – ano, měsíčně splácela dluh po 1.500,-- Kč, ale přestala v červnu 2017 splácet.

Dluh přiznala celý a požádala o splátkový kalendář, což nemá vliv na výpověď z nájmu.

pí Válková – jak velký byt má?

pí starostka – 3+1.

pí Válková – názorně je vidět, že to není jednoduché někoho dostat z bytu, na rozdíl od toho jak tvrdila JUDr. Rákosová. Dluh je téměř 50 tis. Kč. Proč není uvedena vyšší splátka?

pí starostka – navrženou částku je schopna splácet. Těžko říct, zda by byla schopna splácet více.

pí Válková – proč se s ní nejednalo dřív?

pí starostka – jednalo se s ní dřív. Jednala s ní pí Pilnajová i pí Lipertová. Dluh splácela.

Ing. Harhaj – při částce, kterou bude měsíčně splácet, půjde stejně do mínusu.

p. Frühauf – lze poplatky z prodlení odpustit?

pí místostarostka – může zažádat.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

## A) s c h v a l u j e

1. úhradu dluhu ve výši 48 199,47 Kč formou pravidelných splátek ve výši min. 500,00 Kč/měsíc.

Návrh na usnesení přednesla starostka.  
Bez připomínek.

Hlasování: 14+

Bod programu č. 11 usnesení č. Z/201/17

### **Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Libor Kováč**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Žáček – dluh ve výši 2.660,- který nebyl zažalován měl zažalovat úřad nebo advokátní kancelář

pí starostka – podnět měl předat úřad advokátní kanceláři.

pí Cesarová – jako obvykle se nemůže smířit s prominutím dluhu. Když se dluh promine, nenaskakují dál penále?

pí starostka – domnívá se, že ne.

pí Cesarová – nejednají tedy jako dobří hospodáři. Navrhla, aby některý ze zastupitelů navrhl zaznamenat jmenovité hlasování, aby bylo vidět v případě podání trestního oznámení, jak kdo hlasoval.

pí starostka – není problém zanést jmenovité hlasování.

Bc. Vrbíček – úroky by mohly být účtovány v případě úhrady dluhu.

pí starostka – úhrada neproběhla, protože nebylo zažalováno.

pí Cesarová – na internetu je plno firem, které odkupují pohledávky. Odměny si účtují až po vymožení pohledávky.

pí starostka – toto řešení už tu také historicky bylo.

p. tajemník – proběhlo poptávkové řízení firem zabývajících se odkupem pohledávek, firmy od toho odstoupily. Ale je možné tuto možnost vyzkoušet ještě jednou.

pí Cesarová – nabídka firem prošla zastupitelstvem?

p. tajemník – neprošla, pokud by byl konkrétní zájem, bylo by předloženo.

pí starostka – problém je ten, že pohledávky jsou promlčené.

pí Válková – Nemůže pochopit, jak to tady mezi odborem a JUDr. Rákosovou fungovalo. Že jí ani nenapadlo, že někde běhá desítky platebních rozkazů. Nemůže zapomenout na minulé zastupitelstvo, co zde předváděla JUDr. Rákosová a napadala ji za to, že se prodávaly pohledávky. S tím se nemůže smířit a myslí si, že JUDr. Rákosová neodváděla svou práci dobře.

pí starostka – prodeje bytů s pohledávkou - byty se zde prodávaly pod tržní hodnotou.

Pohledávky je něco jiného než tržní hodnota toho bytu. Byty se prodávaly za hodnoty nižší než je garáž. Nemůže se sloužit bytová jednotka a pohledávka.

pí Válková – byty se prodávaly před 20 lety za cenu za m<sup>2</sup> jak stanovilo zastupitelstvo. Nelze srovnávat 90 léta s dnešní dobou. Jedna věc je cena bytu a druhá věc bylo to, že nám zůstaly peníze ve výši té pohledávky. Jinak by se 80% z prodaného bytového domu odevzdaly městu. Byla to jiná doba.

pí starostka – není to záležitost stará 20 let, takto se byty prodávaly i kolem roku 2010 až 2013. Pozve na příští jednání JUDr. Rákosovou, aby to všem zastupitelům detailně vysvětlila.

p. Žáček – nezažalovaná částka 2.660,- Kč - dříve emaily neexistovaly, musí existovat nějaký dokument. Domnívá se, že JUDr. Rákosová to dostala na stůl, ale nečinila. Úředník by si to na triko nevzal a Tommi-Sever pohledávky vedlo velice dobře.

Bc. Vrbíček – nemůže hovořit za své předchůdce.

pí starostka – JUDr. Rákosová nemůže pracovat na něčem, o čem vůbec neví.

p. Žáček – požádal zapsat jmenovité hlasování.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč ve výši **53 767,10 Kč** Liboru Kováčovi **z důvodu nevymahatelnosti.**

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: Miloslav Buldra, Bc. Roman Fikar, Ivana Fišerová, Petr Frühauf, Ing. Jan Harhaj, Mgr. Iveta Hejduková, Jan Jirkovský, MUDr. Karla Jankovská, Mgr. Denisa Oslejová, Jiří Škoda, Yveta Tomková – pro

Miloslava Válková, Vlastimil Žáček - proti

Bc. Michelle Skřivanová – se zdržela

Bod programu č. 12 usnesení č. Z/202/17

**Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Jan Vekoň**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – p. Vekoň zde pracoval jako pracovník VPP. Odbory mezi sebou nespoupracovaly. Srážky měly být brány ze mzdy. Domnívá se, že takto to mělo být. Za tohle ale Válková nemůže. Jak tomu bylo řečeno JUDr. Rákosovou na minulém jednání ZMO.

MUDr. Jankovská – nikdo neříká, že za to může pí Válková. Co se na tom dnes změní? Nelze to historicky změnit.

pí starostka – neví jak je možné, že se v roce 2005 ztratí faktura a nepředá se na finanční odbor.

pí Sazečková – nejedná se o fakturu, jedná se o rozhodnutí.

Ing. Harhaj – nic se nezmění, jen se to účetně odepíše.

pí starostka – historicky zpět, tlačil magistrát na obvody, aby odepisovaly pohledávky za miliony. V několika případech to zde na jednání ZMO neprošlo. Nejedná se o novinku.

pí Válková – novinka to je, dříve se odepisovali velké pohledávky za nebytové prostory. Za byty se pohledávky neodepisovaly, pouze v případech úmrtí.

p. Žáček – doporučuje se podívat na smlouvu s JUDr. Rákosovou a jak to se soudními poplatky. Domnívá se, že se jedná o špatně odvedenou práci.

pí Válková – požádala o záznamy VPP, zda se jedná o tohoto pracovníka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč ve výši **22 678,64 Kč** Jánú Vekoňovi **z důvodu nevymahatelnosti.**

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: Miloslav Buldra, Bc. Roman Fikar, Ivana Fišerová, Petr Frühauf, Ing. Jan Harhaj, Mgr. Iveta Hejduková, Jan Jirkovský, MUDr. Karla Jankovská, Mgr. Denisa Oslejová, Bc. Michelle Skřivanová, Jiří Škoda, Yveta Tomková – pro

Miloslava Válková, Vlastimil Žáček - proti

Bod programu č. 13 usnesení č. Z/203/17

**Návrh na prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč – Zuzana Kaločajová**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prominutí dluhu nad 20 000,00 Kč ve výši **26 574,10 Kč** Zuzaně Kaločajové **z důvodu nevymahatelnosti.**

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: Miloslav Buldra, Bc. Roman Fikar, Ivana Fišerová, Petr Frühauf, Ing. Jan Harhaj, Mgr. Iveta Hejduková, Jan Jirkovský, MUDr. Karla Jankovská, Mgr. Denisa Oslejová, Bc. Michelle Skřivanová, Jiří Škoda, Yveta Tomková – pro  
Miloslava Válková, Vlastimil Žáček - proti

Bod programu č. 14 usnesení Z/204/17

**Prodej pozemku p. č. 142 v k. ú. Neštěmice**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

pí Válková – všichni žadatelé jsou ve sdružení vlastníků?

pí starostka – ano, jsou.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prodej pozemku p. č. 142 o výměře 127 m<sup>2</sup> v k. ú. Neštěmice na jméno: manželé Milan a Gabriela Poláčkovi, [redacted] Mgr. Pavlína Švajcrová, [redacted], a Jan Švancar, [redacted], za těchto podmínek:

- a) cena pozemku ve výši 50.000,- Kč celkem
- b) zájemce zaplatí 10 % z ceny pozemku jako kauci před projednáním prodeje Zastupitelstvem městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice
- c) kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí
- d) ke kupní ceně se připočítají náklady spojené s prodejem
- e) ke dni podpisu kupní smlouvy musí být zaplacená celá prodejní cena pozemku
- f) kupující podepíše kupní smlouvu do 30 dnů po obdržení výzvy
- g) daň z prodeje nemovitosti uhradí kupující
- h) využití pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 15 usnesení č. Z/205/17

**Prodej části pozemku p. č. 298/1 v k. ú. Mojžíř – Pírek**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

**A) s c h v a l u j e**

1. prodej části pozemku p. č. 298/1 o výměře 12 m<sup>2</sup> v k. ú. Mojžíř na jméno: František Pírek, [REDACTED], za těchto podmínek:
- cena pozemku ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup>
  - zájemce zaplatí 10 % z ceny pozemku jako kauci před projednáním prodeje Zastupitelstvem městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice
  - kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí
  - ke kupní ceně se připočítají náklady spojené s prodejem
  - ke dni podpisu kupní smlouvy musí být zaplacená celá prodejní cena pozemku
  - kupující podepíše kupní smlouvu do 30 dnů po obdržení výzvy
  - daň z prodeje nemovitosti uhradí kupující
  - využití pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 16 usnesení č. Z/205/17

### **Prodej pozemků p. č. 162/1 a 162/2 v k. ú. Krásné Březno – Patzeltovi**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. Patzelt – má zájem zde vybudovat menší autosalon. Nechá kolovat záměr. 75 % pozemků již vlastní a žádá přítomné zastupitele o prodej pozemku.

pí Válková – vlastní p. Patzelt sousední objekty?

p. Patzelt – ano, vlastní.

Bc. Vrbíček – s tímto bodem souvisí i bod č. 17.

p. Patzelt – prostředí chtějí zvelebovat. V místě působí již 5 let.

pí starostka – je proto, aby se lokalita zvelebovala. Z magistrátu již souhlasné stanovisko je.

p. Škoda – na majetkové komisi to bylo předloženo několikrát a také ze začátku nesouhlasili, ale za uvedených podmínek souhlasí.

p. Žáček – v bodě 17 je uvedeno, že musí zůstat část pozemku pro veřejnou dopravní infrastrukturu obyvatelům dané obytné zóny. Je to problém?

pí starostka – může se to zakotvit do věčného břemene.

pí Válková – studie vypadá moc hezky. Zajímá jí, zda místní starousedlíci vědí o záměru?

p. Patzelt – s místními občany spolupracují a nemají s nimi problémy. Už jen kvůli jejich majetku, chtějí prostředí zvelebit.

pí místostarostka – již v minulém volebním období, se žádalo o změnu územního plánu na to, aby se jednalo o průmyslovou oblast a ne bytovou.

p. Žáček – ví o tom p. Patzelt, že souhlasná stanoviska platí pouze 1 rok. Když bude smlouva o smlouvě budoucí, bude navržen nějaký nájem?

Bc. Vrbíček – p. Patzelt má předmětné plochy již pronajaty.

pí starostka – navrhla pro bod 16 a 17 hlasovat dohromady.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice po projednání

#### **A) s c h v a l u j e**

1. prodej pozemků p. č. 162/1 o výměře 328 m<sup>2</sup> a 162/2 o výměře 15 m<sup>2</sup> v k. ú. Krásné Březno na jméno: Rudolf a Andrea Patzeltovi, [REDACTED], za těchto podmínek:

- cena pozemků ve výši 1.000,- Kč/m<sup>2</sup>
- zájemce zaplatí 10 % z ceny pozemků jako kauci před projednáním prodeje Zastupitelstvem městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

- c) kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí
- d) ke kupní ceně se připočítají náklady spojené s prodejem
- e) ke dni podpisu kupní smlouvy musí být zaplacená celá prodejní cena pozemků
- f) kupující podepíše kupní smlouvu do 30 dnů po obdržení výzvy
- g) daň z prodeje nemovitosti uhradí kupující
- h) využití pozemků musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
- i) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s tím, že prodej bude realizován po získání stavebního povolení na stavbu autosalonu schváleného městským architektem

Návrh na usnesení přednesla starostka.  
Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

Bod programu č. 17 usnesení č. Z/207/17

### **Prodej pozemku p. č. 217 v k. ú. Krásné Březno - Patzeltovi**

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem - Neštěmice po projednání

#### **A) s c h v a l u j e**

1. prodej pozemku p. č. 217 o výměře 280 m<sup>2</sup> v k. ú. Krásné Březno na jméno: Rudolf a Andrea Patzeltovi, [REDACTED], za těchto podmínek:
  - a) cena pozemku ve výši 1.000,- Kč/m<sup>2</sup>
  - b) zájemce zaplatí 10 % z ceny pozemku jako kauci před projednáním prodeje Zastupitelstvem městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice
  - c) kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí
  - d) ke kupní ceně se připočítají náklady spojené s prodejem
  - e) ke dni podpisu kupní smlouvy musí být zaplacená celá prodejní cena pozemku
  - f) kupující podepíše kupní smlouvu do 30 dnů po obdržení výzvy
  - g) daň z prodeje nemovitosti uhradí kupující
  - h) využití pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem
  - i) na části pozemku bude smluvně zabezpečeno veřejné parkování

Návrh na usnesení přednesla starostka.  
Bez připomínek.

Hlasování: 14 +

### **Různé:**

pí starostka – oprava výtluků v ul. Seifertova výjezd směr na Děčín – bylo zažádáno. Dále byla zaslána žádost na Krajský úřad na opravu komunikace Opletalova až k Sibiřské. Na rok 2018 oprava zařazena nebude, snad v roce 2019.

pí starostka – kontrola z úřadu pro ochranu osobních údajů, výsledek je takový, že radnice v ničem nepochybila. Původce odpadu byl zjištěn a magistrát s ním zahájí správní řízení.

pí starostka – poděkovala všem, kteří se zúčastnili Rozsvícení vánočního stromu.

p. Buldra – před rokem se bavili o používání zábavné pyrotechniky a bylo řečeno, že bude vytvořena vyhláška. Žádá, aby se na vyhlášce začalo pracovat.

p. Buldra – Žežická 658 /45 je proti schodišti směrem k parkovišti je úzké ocelové schodiště, začíná být na několika místech nebezpečné.

p. Buldra – upozornil na připravující se petici na vybudování parkoviště v Žežické ulici.  
pí starostka – problém s územním plánem, výjimky nejsou povolovány.

p. Buldra – DPmÚL začal využívat otevírání dveří zmáčknutím tlačítka z boku. V době epidemie žloutenky a blátivého počasí to není dobrý nápad.  
pí starostka – musí se obrátit na ředitele DPmÚL Ing. Turka.

p. Žáček – oprava střechy A. České 23 a 25 – stále zatéká, ví se o tom?  
Bc. Vrbíček – o žádném zatékání neví, závady byly dávno odstraněny.

p. Žáček – zápis z posledního jednání Kontrolního výboru – je uveden občanský zákoník č. 89/2012 Sb., ale chybí paragraf. Domnívá se, že je to § 1734 (ústní objednávky), žádá doplnit.  
p. Jirkovský – bere na vědomí.

p. Válková – informovala všechny o mailové korespondenci mezi jí a p. tajemníkem. V srpnu měla připomínky k zápisu ze zastupitelstva. Bylo odepsáno, že záznam z jednání je k dispozici, námítky musí být předneseny na začátku nejbližšího jednání. A když žádala o zaslání nahrávky z jednání zastupitelstva, bylo odpovězeno, že zvukový záznam je použit pouze pro pořízení zápisu a nahrávky se nearchivují a omluvil se za chybnou odpověď ze srpna. Nahrávku získala jiným způsobem a pořídila si své nahrávací zařízení a každé jednání zastupitelstva si bude nahrávat. Postup není správný, nahrávka by měla být zachována do dalšího jednání ZMO.

pí starostka – jednací řád toto neupravuje. Zvukový záznam je pouze pro potřeby zápisu a jestli něco v zápise chybí, tak od to jsou ověřovatelé zápisu.

pí Válková – ale pokud někdo ze zastupitelů vznesl námítku, nemůže si to ověřit. Dříve se to určitě do dalšího archivovalo.

p. tajemník – omluvil se za chybnou informaci. Zápisy jsou velmi podrobné, ale může to upravit jednací řád.

pí Válková – odpovědi z jejího pohledu byly úsměvné. Zápisy z jednání ZM jsou doslovné.

pí starostka – nejsou doslovné a zákon to ani neukládá.

pí Válková – proti našemu jsou podrobnější.

pí Glaserová – dle vyjádření auditorky jsou naše zápisy velmi podrobné a jsou obce, které mají zápisy pouze na dvě strany i s usnesením.

pí Válková – je to nevhodné, protože jednají jako zastupitelé a jednacím řádem si upravují pořizování zápisu.

pí starostka – neví, proč se zrušily kamerové záznamy z jednání zastupitelstva. Nebyla by proti nahrávání. Zápisy jsou podrobné a neví, zda tam něco chybí.

.....  
Yveta Tomková  
starostka

.....  
Ivana Fišerová  
ověřovatel

.....  
Ing. Jan Harhaj  
ověřovatel