

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice

Z Á P I S

**z 10. jednání Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice,
které se konalo dne 2. září 2020 od 15:00 hodin,
v zasedací místnosti ÚMO Ústí nad Labem - Neštětice**

Přítomni: Jan **Bernášek**
MUDr. Karla **Jankovská**
Mgr. Lenka **Jaremová**
Ing. Bohumil **Ježek**
Jan **Jirkovský**
Mgr. Gabriela **Nosková**
MVDr. Daniel **Petrák**
MUDr. Aleš **Rosenbaum**
Lukáš **Soukup**, DiS
Jiří **Škoda**
Yveta **Tomková**
Mgr. Jan **Tříška**

Hosté: Veronika **Glaserová**
Ing. Jaroslav **Brož**
Olga **Sazečková**
Eva **Vaculíková**
Bc. Michal **Vrbíček**

Omluven: Bc. Roman **Fikar**
Ing. Bohumila **Moravcová**
Bc. Liana **Wagnerová**

Zapisovatelka: Veronika **Glaserová**

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jan **Tříška**
Jiří **Škoda**

Počet členů ZMO: 12

Zástupce veřejnosti:

Použité zkratky:

ÚL – Neštětice	Ústí nad Labem – Neštětice
MO ÚL – Neštětice	Městský obvod Ústí nad Labem – Neštětice
ÚMO ÚL – Neštětice	Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice
RMO ÚL – Neštětice	Rada městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice
ZMO ÚL – Neštětice	Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice
MmÚL	Magistrát města Ústí nad Labem
ZM ÚL	Zastupitelstvo města Ústí nad Labem

Paní starostka zahájila 10. jednání zastupitelstva Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice, s tím, že je přítomno 12 zastupitelů. Bc. Wagnerová, Bc. Fikar, Ing. Moravcová se z dnešního jednání omluvili.

Program jednání:

Kontrola usnesení (ústně)

Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka

1. Jednací řád Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice Dodatek č. 3
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
2. Informace o plnění rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice za I. pololetí 2020
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
3. Rozpočtová opatření ve schváleném rozpočtu roku 2020
Upravený rozpočet příjmů a výdajů roku 2020
Předkládá: pí Yveta Tomková, starostka
4. Různé, Diskuze
5. Závěr

pí starostka – doplnila pořad jednání o body na stůl.

Bod č. 4 – „Petice ve věci demolice objektu v ulici Čelakovského, parc. č. 582/4, v k.ú. Krásné Březno

pí starostka – petice byla také doručena i na Magistrát města ÚL k rukám primátora.

Doplňný pořad jednání uvedla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 1 usnesení č. 91/10Z/20

Kontrola usnesení Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem - Neštětice

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

A) b e r e n a v ě d o m í

1. informaci o plnění usnesení ZMO

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 2 usnesení č. 92/10Z/20

Jednací řád Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice Dodatek č. 3

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

p. tajemník – požádá Metropolnet o ověření funkčnosti elektronické pošty.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice po projednání

A) s c h v a l u j e

1. Dodatek č. 3 k Jednacímu řádu Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Neštěmice v navržené podobě

B) u k l á d á

1. Ing. Jaroslavu Brožovi, tajemníkovi

- a) zveřejnit Dodatek č. 3 k Jednacímu řádu ZMO na webových stránkách městského obvodu

T: 3. září 2020

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 3 usnesení č. 93/10Z/20

Informace o plnění rozpočtu Městského obvodu

Ústí nad Labem– Neštěmice za I. pololetí 2020

Zprávu uvedla předkladatelka.

Diskuze:

Mgr. Jaremová – technická připomínka – pí Sazečková je špatně podepsaná na originálu materiálu.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

A) b e r e n a v ě d o m í

1. informaci o plnění rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice za I. pololetí 2020 dle důvodové zprávy s tím, že dosáhly:

- a) celkové příjmy výše **30.760,94 tis. Kč**, tzn. 52,07 % upraveného rozpočtu
- b) celkové výdaje výše **21.286,90 tis. Kč**, tzn. 33,11 % upraveného rozpočtu
- c) vzniklé saldo příjmů a výdajů ve výši **9.474,04 tis. Kč** vyrovnává oblast financování

2. že výsledek hospodaření z vedlejší hospodářské činnosti městského obvodu po odvodech MmÚ vykazuje účetní zisk ve výši **3.211,44 tis. Kč**, do příjmové části rozpočtu 2020 bylo dle plánu zálohově zapojeno **1.475,00 tis. Kč**

3. že výsledek hospodaření správy bytového fondu vykazuje účetní zisk ve výši **5.159,51 tis. Kč**, do příjmové části rozpočtu 2020 bylo dle plánu zálohově zapojeno **4.003,50 tis. Kč**

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 4 usnesení č. 94/10Z/20

Rozpočtová opatření ve schváleném rozpočtu roku 2020

Upravený rozpočet příjmů a výdajů roku 2020

Zprávu uvedla předkladatelka.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

A) s c h v a l u j e

1. **úpravu rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice na rok 2020** dle schválených rozpočtových opatření takto:

- a) **celkové příjmy rozpočtu městského obvodu ve výši 59.075,00 tis. Kč**

b) celkové výdaje rozpočtu městského obvodu ve výši	64.285,80 tis. Kč
z toho:	
- upravená neinvestiční část výdajů ve výši	62.219,92 tis. Kč
- upravená investiční část výdajů ve výši	2.065,88 tis. Kč
c) oblast financování ve výši	5.210,80 tis. Kč

Návrh na usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 12 +

Bod programu č. 5 usnesení č. 95/10Z/20

„Petice ve věci demolice objektu v ulici Čelakovského, parc. č. 582//4, v k.ú. Krásné Březno

Zprávu uvedla předkladatelka. Petici bude projednávat i ZM MmÚL. S panem primátorem o petici hovořila. Pan Primátor obsah petice, tedy návrh tento objekt zdemolovat, přijal jako jednu z variant možného řešení objektu Čelakovského v Krásném Březně. Přislíbil také, že ji v rámci svého vlastního klubu projedná. Stejně tak přislíbil petici projednat i s ostatními zastupitelskými kluby. S objektem byly v minulosti ohromné problémy. Objekt byl vybydlen a ve vnitřních prostorách zdemolován. Dle předloženého návrhu náměstka Vlacha, by zde mělo vzniknout kombinované bydlení, bydlení pro seniory a sociální bydlení. Na jednání ZM MmÚL bylo projednáno, bez přítomnosti místních obyvatel. Až poté proběhlo jednání s obyvateli přímo na místě.

Diskuze:

p. Siedtmann (obyvatel Keplerova 48) – chtěl se zeptat Mgr. Jaremové, zda vůbec četla projekt?

Mgr. Jaremová – na projektu přímo spolupracovala.

p. Siedtmann – v projektu je jasně napsáno, že se bude řešit sociální začleňování.

Mgr. Jaremová – možná je to uvedeno v názvu rámci toho programu.

pí starostka – Mgr. Jaremová nebyla iniciátorem projektu, spolupracovala z pohledu zaměstnance MmÚL.

p. Siedtmann – projekt měl na místě u sebe a každý kdo petici podepisoval, mohl do projektu nahlédnout. Každý si mohl udělat úsudek sám.

Mgr. Jaremová - byla spolupracovník na části projektu. Byla zastáncem, aby byl objekt využit pro seniory, z důvodu toho, že objekt je na strategickém místě pro seniory. V uvedené lokalitě bydlí a nikdy by ho pro sociálně slabé nechtěla. Sociálně vyloučený může být i senior.

p. Siedtmann – dle laického náhledu – integrace sociálního bydlení – jednoznačně jsou to pro něho ti problémový. Senior se nemusí sociálně integrovat.

Mgr. Jaremová – jedná se o slovíčkaření. Sociálním vyloučením může právě trpět senior – např. jeden z partnerů zemře a druhý senior finančně nezvládá platit nájem a potřebuje se sociálně začlenit. Toto je myšlenka projektu. Rozumí obavám obyvatel. V životě by nespolečně na projektu, který by do této lokality nastěhoval sociálně vyloučené a problémové občany. Již nyní se řeší na MmÚL nedostatečná kapacita v domech pro seniory. Obyvatel Keplerovy ul. – bydlí v lokalitě a 30 let kouká na objekt. V této ulici byla situace velmi špatná. V jiných městech se podobné vybydlené objekty demolují. Pan Vlach nedokázal zdůvodnit, kolik by stálo. Zbourání nebylo vůbec vyčíslované. Přitom jen zateplení a oprava výtahu by stála přibližně 17 mil. Kč. Seniory by do tohoto objektu určitě neumístil. Sama paní Jaremová ví, jak nyní vypadá ulice u Pivovarské zahrady a jaké tam jsou problémy. Ulice Družstevní je opravdu špatné místo. Lokalita bývalého zahradnického podniku by byla mnohem ideálnější.

Mgr. Jaremová – z pozice úředníka (zaměstnanec MmÚL) spolupracovala na vypracování projektu, nemůže přijít s tím, aby byl objekt zbourán. Nejpřístupnější variantou byly

důchodci. V bytové komisi hlavně budou zasedat zástupci tohoto obvodu, kteří si tam jen tak někoho nepustí.

pí starostka – největší problém vidí v tom, že projekt nebyl předem projednán s obyvateli určené lokality. Mgr. Jaremová je pouze úředník. Předložený návrh občanů je jedna z alternativ řešení objektu. Městský obvod také nebyl zahrnut do jednání.

pí Šmoková (Na Sklípku 41) – postoj p. Vlacha ji velmi pobouřil. Jednalo se o nich, ale bez nich. Bez mandátu kohokoliv. Kolik ten projekt stál? Kdo ho zaplatí? Na základě čeho objednal projekt? Na základě nějaké studie? Projekt musel stát přibližně 300 tis. Kč. Místní zastupitelé musí hájit zájem místních obyvatel a ne zájmy Magistrátu. Nikdo z politiků či úředníků se potom do Krásného Března nepůjde podívat a nikdo z nich problémy řešit nebude. Nikdo nemůže dát ruku do ohně za to, co tam bude za 10 či 15 let. Nikdo z přítomných politiků už na Magistrátě sedět nebude. Sociálních experimentů už bylo v Ústí dost. V lokalitě žijí oni a jejich děti, ne úředníci z Magistrátu. Pan Vlach plýtvá veřejnými prostředky. Kdo dal panu Vlachovi mandát, aby ze ně jednal a rozhodoval. Nepřejí si objekt opravit. Chystají se na jednání zastupitelstva města ÚL, kde to veřejně přednesou a chtějí obhájit svou petici. Krásné Březno potřebuje spoustu věcí, ale ne opravu domu, které jsou v demoličním stavu. Proč utrácet veřejné finance do domu, který je 30 let starý. To radši zbourat a postavit něco smysluplného. Občané chtějí rozhodnutí zvrátit, takto se s občany města nejedná – o nás bez nás.

pí starostka – všichni přítomní zastupitelé v tomto obvodě bydlí. Jedná se o politické rozhodnutí vedení města. Rozhořčení lidí tohoto obvodu chápe. Občané jsou unavení ze situace, která je v tomto obvodu. Privatizace obecního majetku byla ohromná chyba.

pí Šmoková – je přesvědčena, že kdyby nebyly domy v majetku bytového družstva, tak by z Krásného Března bylo druhé sídliště Mojžíř. Tržní cena majetku v Krásné Březně je na minimu. Krásné Březno je vyloučená lokalita. Majetek je neprodejný. Statutární město určitě hodnotu bytu nedoplatí. Měly by se začít uklízet chyby po sametové revoluci. Domy v Matiční ulici je jedna hrůza. Zničené objekty by měly být zbourány. Město vypadá jak po válce. Lidé nemají vztah k městu.

pí starostka – domy v Matiční – na jednání ZM MmÚL byl návrh na demolici domů, ale návrh neprošel.

MVDr. Petrák – chápe obavy pí Šmokové, že za 5 let to může být úplně jinak. Nikdo obyvatelům nedá garanci. Nikdo nám nic nemůže zaručit. Z nějakého důvodu ani důchodci nebudou chtít jít do toho objektu. Už jenom to, že to nebylo s nikým projednáno.

MUDr. Jankovská – chápe obyvatele Krásného Března a jejich obavy. Záruka nemůže být dána napořád. Věří, že někdo má zájem z toho udělat sociální bydlení, když to nikdo s nikým neprojednal.

Mgr. Jaremová – projekt je z dotace a udržitelnost 30 let a musí tam být přesně specifikováno.

Mgr. Tříška – 20 let se zavazuje, že budou dodržovat určené indikátory, určitou metodiku cílové skupiny – do které patří i lidé po výkonu trestu. Svě prarodiče by tam neumístil a vítá tuhle iniciativu lidí z určené lokality.

Mgr. Jaremová – rozumí občanům, také dříve byla pro zaldění objektu. Pro tento bod nebude hlasovat. Je ve střetu zájmů pro podjatost, je zaměstnanec magistrát. Již dříve bylo diskutováno, že by dům mohl sloužit, jako dům s pečovatelskou službou.

Mgr. Tříška – působí to na něj tak, že byla ministerstvem vypsána výzva, tak se rychle vypracoval projekt, aby se dosáhlo na evropské peníze.

pí starostka – řešení možností objektu je nespočet a jednou z možností je i demolice. Občané mají právo vyjádřit svůj návrh

p. Siedtmann – záměr umístit tam důchodce je sice hezké, ale sama pí Jaremová ví, jaká skladba obyvatel v okolí bydlí. Okolí vůbec není vhodné pro důchodce. Důchodce chce mít klid a ne aby mu někdo řval pod okny a aby se bál vyjít ven. 65 a více let, jsou i problémový

občané. Kdo by v této lokalitě chtěl bydlet? Kde je záruka, že tam nepůjdou nepřizpůsobivý občani?

pí Šmoková – na demolici lze také čerpat dotaci. Z osobního setkání s náměstkem Vlachem měla dojem, že už je vybrána i realizační firma.

MVDr. Petrák – otázkou je také to, zda se dá rozhodnutí magistrátu ještě zvrátit.

pí starostka – návrh musí projednat ZM MmÚL.

MUDr. Jankovská – můžeme jako zastupitelé návrh petice podpořit?

pí starostka – lze upravit a doplnit návrh usnesení:

B) podporuje

1. petici ve věci demolice objektu v ulici Čelakovského, parc. č. 582/4, v k.ú. Krásné Březno

C) ukládá

1. Yvetě Tomkové, starostce

- a) doručit usnesení ZMO – Neštěmice orgánům města Ústí nad Labem
T: 11. září 2020

p. Škoda – chce vysvětlit, proč nebude hlasovat pro tento návrh usnesení. Sám bydlí v ulici Keplerova, chápe obavy obyvatel. Před sedmi lety se dům kupoval s tím, že se opraví na byty. Je povinnost se starat o majetek. Již několikrát zaznělo, jak město má málo obecních bytů.

Nemůže teď říct, že demolice je nejlepší řešení. Zasedá v majetkové komisi a na jeden byt se hlásí několik zájemců. Projekt mohl být více ambiciózní, v tomto směru město dost zaspává. Principiálně s tím problém nemá, má s tím problém procesně, jak k tomu město přistoupilo.

Mgr. Jaremová – nebude pro tento bod hlasovat pro podjatost. Je zaměstnanec MmÚL a na tomto projektu spolupracovala.

p. Siedtmann – požádal pí Jarmovou o prověření podmínek uvedených v projektu. Dle jeho názoru není důchodce sociálně vyloučený člověk.

pí Šmoková – na webových stránkách MmÚL ve strategii města do roku 2023 - je uvedeno dostat míst v domově pro důchodců.

Mgr. Jaremová – míst pro důchodců je velký nedostatek.

p. Škoda – každý přeci komu je nad 60 let nepatří hned do domova důchodců.

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Neštěmice po projednání

A) bere na vědomí

1. informaci o projednání petice ve věci demolice objektu v ulici Čelakovského parc. č. 582/4, v k.ú. Krásné Březno

B) podporuje

1. petici ve věci demolice objektu v ulici Čelakovského, parc. č. 582/4, v k.ú. Krásné Březno

C) ukládá

1. Yvetě Tomkové, starostce

- a) doručit usnesení ZMO – Neštěmice orgánům města Ústí nad Labem
T: 11. září 2020

Návrh na upravené usnesení přednesla starostka.

Bez připomínek.

Hlasování: 10 +

2 se zdrželi

Různé:

pí starostka – informovala přítomné zastupitele, že na radnici je výskyt Covidu, všichni zaměstnanci co museli jít do karantény, mají testy negativní.

pí starostka – přes prázdniny byly evidovány extrémní stížnosti na život a bezpečnost v obvodě. Soustavně žádají PČR a Městskou policii o zajišťování bezpečnosti v obvodě. Situace na sídlišti v Mojžíř přesáhla únosnou mez a situace se stále zhoršuje. Ani pracovníci VPP nechtějí na tomto sídlišti uklízet. Firma, která tam udržuje zeleň, si musí plochy před sečí uklízet, aby nedocházelo k poškozování sekaček. Místostarosta se každý týden schází se zástupci PČR a MP. Udržení čistoty a pořádku je velký problém. Je velmi málo pracovníků, kteří nemohou stihnout uklidit celý obvod.

Mgr. Jaremová – zkracování cest přes zeleň v Družstevní ulici. Zástupci CPI nemají problém umístit zabraňující kolíky.

Bc. Vrbíček – bylo projednáváno v loňském roce. Vše musí být projednáváno se záchranným sborem.

Mgr. Jaremová – jedním řešením je i umístění odpadkových košů. Jednání se zástupcem CPI - je ochoten spolupracovat na zlepšení lokality.

p. Siedtmann – poděkoval za podporu petice.

.....
Yveta Tomková
starostka

.....
Mgr. Jan Tříška
ověřovatel

.....
Jiří Škoda
ověřovatel